

**Hodnocení diplomové práce Lucie Nymšové
na téma
„Alternativní tresty k nepodmíněnému trestu odnětí svobody“**

Posuzovaná diplomová práce obsahuje jednak celkovou charakteristiku alternativních trestů, jednak rozbor jednotlivých alternativních trestů, které jsou součástí systému trestů v českém trestním zákoně. V práci jsou probírány přednosti a zápory alternativních trestů, jejich historický vývoj i nejvýznamnější aktivity mezinárodních organizací ovlivňující jejich rozvoj. Rozbor jednotlivých alternativních trestů uvozuje pojednání o nepodmíněném trestu odnětí svobody, v němž diplomantka poukazuje na jeho známé nedostatky, projevující se výrazně zejména u trestů krátkodobých. Při rozboru jednotlivých alternativních trestů si diplomantka všímá právní úpravy podmínek pro jejich ukládání a některých problémů, které ztěžují jejich výkon. Práce je uzavřena shrnutím poznatků, k nimž diplomantka ve své práci dospěla.

V pojednání o uvedených otázkách má ovšem čtenář ztíženou orientaci, neboť obsah práce není opatřen stránkováním. Práce trpí i dalšími nedostatky. V textu je řada gramatických chyb i písařských nedostatků, značně nepřehledný je připojený seznam použité literatury.

Po obsahové stránce je výklad místy značně závislý na použité literatuře a postrádá aktuálnost. Viz např. údaje o problémech výkonu obecně prospěšných prací opírající se o výzkum provedený IKSP v roce 1998. O povrchním zpracování svědčí i způsob přebírání pasáží z literatury, při kterém autorka někdy nepřihlíží k jejich kontextu (např. z textu na str. 12 dole v rozporu s dalším výkladem vyplývá, že podmíněné odsouzení a probace nejsou alternativními tresty), místy nepřesnost výkladu (např. na str. 13 nahoře se nesprávně uvádí, že alternativní tresty byly u nás zaváděny od začátku 80. let) nebo jeho malá promyšlenost (např. na str. 22 se na podkladě údajů vězeňské statistiky činí závěry o soudní praxi při ukládání nepodmíněných trestů odnětí svobody).

Práci lze uznat jako vyhovující jen za předpokladu úspěšné obhajoby. Diplomantka by při ní měla vysvětlit důvody rozdílů mezi vývojem soudu ukládaných nepodmíněných trestů odnětí svobody a vývojem indexu vězeňské populace v posledních letech. Kromě toho by se diplomantka mohla zaměřit i na uvažované změny v systému alternativních trestů, s nimiž počítá vládní návrh nového trestního zákona z roku 2004.

Předběžné hodnocení:

JUDr. Marie Vanduchová, CSc.
vedoucí diplomové práce

V Praze dne 28. 2. 2007