


Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Jan Černý Datum: 18.5.2007
Autor: Ondřej Ballek	
Název práce: Interakce kináz skupiny Src se stresovými proteiny a s receptory glukokortikoidů	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Předmětem rešerše je popis interakcí proteinu Hsp90 s vybranými komponentami signalizačních drah s důrazem na src kinázy a receptory glukokortikoidů. Cílem práce je ukázat nový pohled na signalizaci přes TCR vysvětlující dosud kontroverzní výsledky v této dynamicky se rozvíjející oblasti imunologie.	
Struktura (členění) práce: Práce je řazena na úvod, 3 kapitoly textu rozdělené do několika podkapitol, závěr, seznam zkratek a seznam použité literatury. Práce je poměrně stručná (20 stran textu), obsahuje 7 obrázků, k členění nemám námitek.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorovi se podařilo kvantitativně prostudovat relevantní literaturu k příslušnému tématu. Celkem je využito 29 citací – všechny jsou relevantní, vzhledem k sevřenosti tématu se skutečně jedná a téměř kompletní literaturu.	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány? Práce Ondřeje Balleka neobsahuje samostatnou část diskuse, literární prameny kriticky hodnotí a průběžně diskutuje v textu. Každé signalizační téma, zvláště v oblasti imunologie, je tvrdý oříšek pro vědeckého eléva, myslím že se s ním autor dobře vypořádal a prokázal přirozenou inteligenci schopnost kritického myšlení.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): S formální stránkou jsem spokojen, v práci se téměř nevyskytují překlepy, jazyk je srozumitelný, občas je zřejmá určitá stylistická neobratnost přejímající slovosled anglického originálního textu (jistě v dalších pracích napravená). Některé obrázky (4 a 5) jsou v šedo-černém provedení poměrně špatně přehledné.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Téma práce bylo výborně zvoleno – jedná se o aktuální problematiku, která ukazuje na dosud opomíjené aspekty signalizačních dějů. Práce v podstatě vyčerpává v názvu definované téma. Formální stránka práce je v pořádku, jednotlivé literární prameny jsou kriticky diskutovány. Jedinou věcí, která mi scházela je samostatná podrobnější charakteristika Hsp90 s připomínkou dalších aktivit tohoto stresového proteinu, které nejsou v bakalářské práci uvedeny a diskutovány.	
Otázky a připomínky oponenta: Doporučil bych samostatná podrobnější charakteristiku Hsp90 s připomínkou dalších aktivit tohoto stresového proteinu, které nejsou v bakalářské práci uvedeny a diskutovány. Zajímalo by mne názor autora na možný velký evoluční význam Hsp90 jako	

<p>molekulárního „kondenzátoru“ makroevolučních morfologických transformací a fyziologických novinek (práce S. Lindquist).</p> <p>Dále by mne zajímala sekvenční konzervovanost Hsp90 – existují nějaké alelické varianty popř. mutace schopné ovlivnit funkci Hsp90 ve vztahu k popisovaným signalizačním dějům, protein-proteinovým interakcím a stabilitě signalizačních molekul?</p>
<p>Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)</p>
<p><input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)</p>
<p>Podpis školitele/opponenta: </p>

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na horak@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát biologické sekce PŘF UK (Ing. Jitka Suchá), Viničná 7, 128 44 Praha 2.