

Oponentský posudek

na diplomovou práci Evy Zlochové

Obhajoba obhájcem v trestním řízení

Diplomová práce je věnována aktuálnímu tématu trestního práva procesního. Autorka po úvodním výkladu rozebírá zásadu zajištění práva na obhajobu. Poté charakterizuje postavení obhájce (zvoleného obhájce i ustanoveného obhájce), zabývá se (velmi stručně) problematikou plurality obhájců, společnou obhajobou více obviněných, taktikou obhajoby, mezemi trestní obhajoby a obhajobou obhájcem v řízení o trestných činech mladistvých.

Autorka vychází jen ze základního okruhu odborných pramenů, vesměs tuzemské provenience a téměř vždy jen z posledního období (výjimku tvoří již postarší práce Císařové o obhajobě v trestním řízení z roku 1966). Samotný text diplomové práce však dosvědčuje dobré využití uvedených zdrojů.

V kapitole čtvrté nazvané „Obhájce“ diplomantka rozebírá také základní práva a povinnosti obhájce v trestním řízení. V této spojitosti se také zabývá rozsahem oprávnění obhájce, který je v některých směrech širší než rozsah oprávnění obviněného. Již od zahájení trestního stíhání je obhájce oprávněn být přítomen při vyšetřovacích úkonech, jejichž výsledek může být použit jako důkaz v řízení před soudem., nejde-li o úkon neodkladný. V této části práce by bylo vhodné, kdyby diplomantka uvedla, z jakých důvodů je vhodné, aby policejní orgán sdělil předem obhájci, jaké svědky hodlá vyslýchat.

V práci jsem neshledala vady či nedostatky.

Pokud jde o celkové hodnocení diplomové práce, souhlasím s hodnocením vypracovaným vedoucím diplomové práce.

Při ústní obhajobě navrhuji, aby se diplomantka vyjádřila k podnětům obsaženým v tomto posudku.

V Praze 28. 3. 2007

JUDr. Marie Vanduchová, CSc.,

oponentka