

Název rigorózní práce **Biologická aktivita makromycet - D**  
Uchazeč **Mgr. Lenka Pásztó**  
Oponent **PharmDr. Tomáš Siatka, CSc.**

### **Posudek oponenta rigorózní práce**

Rigorózní práce se zabývá zkoumáním biologické aktivity, konkrétně antioxidační a inhibiční vůči lidským cholinesterázám, u vybraných taxonů hub.

Práce je experimentálního charakteru, má rozsah 72 stran, v seznamu literatury je uvedeno 111 odkazů. Práce je členěna obvyklým způsobem. Teoretická část shrnuje fakta týkající se zkoumané problematiky - o v práci použitých houbách a jejich obsahových látkách, o antioxidační aktivitě a o Alzheimerově nemoci a možnostech její terapie. Text je doplněn fotografiemi sledovaných taxonů. Výsledky jsou uspořádány do čtyř tabulek a komentovány v Diskusi. Po formální stránce se v práci vyskytuje jen minimální počet překlepů.

K práci mám následující dotazy a připomínky:

str. 7 - systematika hub zde uvedená je značně zastaralá stejně jako literární zdroj, který je u ní uveden - v rámci diskuse prosím pohovořit o současné systematice houbových organismů

str. 43 - tato kapitola by se asi měla jmenovat Experimentální část, protože výsledky tvoří samostatnou kapitolu

str. 43 - u chemikálií chybí údaj o jejich čistotě

str. 45-47, 49, 51 - kap. 4.3. úvodní část, kap. 4.3.1, 4.3.2, kap. 4.4. úvodní část, kap. 4.6. úvodní část - jejich obsah nepatří do Experimentální části, ale do Teoretické části

str. 50 - proč byl jako standard pro TLC použit právě skulerin?

str. 51 - prováděla rigorozantka sama stanovení inhibice acetylcholin- a butyrylcholinesterázy?

Práce splňuje všechny obsahové i formální požadavky kladené na rigorózní práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.