

**Oponentský posudek na rigorózní práci Mgr. Zuzany Prokúpkové „Změny ve vnímání sociální a distributivní spravedlnosti v ČR v letech 1991-2006“**

PhDr. Pavel Kuchař, CSc

Předložená rigorózní práce je upravenou a doplněnou verzí práce diplomové. Je založena na sekundární analýze dat výzkumů sociální spravedlnosti, které byly realizovány na SÚ AV ČR po roce 1990 a také na datech z výzkumu realizovaného na ISS v roce 2005, a dále na zpracování výsledků focus-groups, které byly prováděny v návaznosti na zmíněný výzkum.

Svých charakterem je tedy práce výrazně empiricky orientovaná. To jistě není nijak na škodu, nicméně fakt, že teoretickému rozboru dané problematiky je věnováno pouze 7 stran z 92 je přece jen poněkud nestandardní. Nelze se proto ani divit tomu, že v seznamu literatury figurují pouze 3 zahraniční autoři (Hayek, Swift, Rawls), jejichž práce jsou ovšem citovány z českých překladů. Jinými slovy, v textu nenajdeme žádný odkaz na současné práce zahraničních autorů zabývajících se tímto tématem. Na rigorózní práci je to přece jen poněkud málo.

Vlastní analýza dat je provedena na dobré metodologické úrovni. Těžiště spočívá na interpretaci procentního rozložení, tam, kde je to relevantní, autorka pracuje s faktorovou a regresní analýzou. Také focus-groups jsou zpracovány standardně.

Po formální stránce lze práci vytknout občasné překlapy a chybné psaní vlastních jmen (nikoliv Lickertova ale Likertova škála).

Při celkovém hodnocení práce jsem poněkud v rozpacích. Autorka bezesporu zvolenou problematiku zná, její metodologické znalosti jsou na dobré úrovni a patrně zná i teorii, třebaže ta v práci příliš velký prostor nemá. Po zvážení všech pro i proti práci k obhajobě doporučuji.

