

**Univerzita Karlova v Praze, Fakulta tělesné výchovy a sportu**

**Laboratoř sportovní motoriky**

**Posudek vedoucího diplomové práce**

<b>Název diplomové práce:</b> Možnosti ovlivňování posturální stability u seniorů	
<b>Název diplomové práce v anglickém jazyce:</b> Effects of exercise on postural stability parameters in senior's age	
<b>Autor práce</b>	Bc. Hana Kratochvílová
Název studijního oboru	Fyzioterapie
Forma studia	prezenční
<b>Vedoucí práce</b> (včetně pracoviště FTVS UK)	Doc. Ing. F. Zahálka, Ph.D. - LSM
<b>Konzultant práce</b> (včetně pracoviště FTVS UK)	
<b>Oponent práce</b> (včetně pracoviště FTVS UK)	Mgr. Michal Štefl Ph.D.
Akademický rok	2016/2017

**Hodnotící kritéria závěrečných prací**

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

## Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p><b>ABSTRAKT (0-5 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)?</li> <li>• Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah?</li> <li>• Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)?</li> </ul>	3
<p><b>Abstrakt</b> (slovní hodnocení) Abstrakt je sestaven dle pravidel a obsahuje cíle práce, metody a výsledky, stejně tak klíčová slova. Jako nedostatek lze komentovat přílišnou stručnost ve všech uvedených státech.</p>	
<p><b>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické?</li> <li>• Je popsána metoda rešerše?</li> <li>• Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu?</li> <li>• Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury?</li> <li>• Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)?</li> <li>• Je použitá literatura řádně citována?</li> </ul>	20
<p><b>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</b> (slovní hodnocení) Rozčlenění teoretické části práce je logické. Vychází ze základních definic postury a posturální stability, přechází k možnostem hodnocení a přes specifika vybrané části seniorské populace až možnostem ovlivňování posturální stability. Rozsah stran v počtu 18 stran je sice nižší, ale obsah je velmi konkrétní a cíleně zaměřený, takže jej lze hodnotit jako vystihující.</p>	
<p><b>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně?</li> <li>• Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny?</li> <li>• Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům?</li> <li>• Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovali replikaci?</li> <li>• Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</li> <li>• Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS?</li> </ul>	18
<p><b>Použité metody a logika struktury práce</b> (slovní hodnocení) Cíl práce je definován konkrétně a přesně, i když v cíli nemusí být konkrétně uveden nástroj na evaluaci posturální stability, ten vychází spíše z úkolů.</p>	

Úkoly práce jsou srozumitelně sestaveny a dávají jasný pohled na konkrétní řešení představeného problému. Vědecká otázka je položena věcně, jednoduše a výstižně. Hypotézy jsou všechny již dostatečně konkrétně položeny tak, aby bylo možné je pregnantně zodpovědět. Metodická část je velmi kvalitní a to jak ve formě popisu výzkumného souboru, výzkumné metody, průběhu měření a zpracování dat. Stejně tak stěžejní část metodiky, cílené intervence, je jasně deklarována a umožňuje jednoduchou opakovatelnost pro návazné studie. Statistika obsahuje především deskriptivní formu, což u tohoto specifického výzkumného souboru není na závadu, ale výsledky jsou doplněny i o statistiku induktivní. Práce obsahuje schválení Etickou komisí.

**ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)**

20

- Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání?
- Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy?
- Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)?
- Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány?
- Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?
- Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?
- Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně?
- Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?

**Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení)**

Práce přináší zajímavé a přínosné informace z oblasti posturální stability u seniorů s návrhem intervenčního působení a tím ovlivňování vybraných parametrů. Zhodnocení výsledků je jasné a srozumitelné, doprovázené i statistickým zhodnocením. Diskuze není sice obsáhlá, ale je podložena srovnáním domácích i zahraničních prací a závěry práce jsou tak konfrontovány s úrovní současného poznání.

Doporučení a směřování dalšího výzkumu jsou v práci deklarovány.

**ODBOBNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)**

10

- Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem?
- Je práce z hlediska oboru přínosná?

**Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení)**

Jedná se o velmi aktuální a zajímavou problematiku a to jak z hlediska monitorování aktuálního stavu seniorské populace, tak především z hlediska možnosti jeho ovlivňování. Společenský přínos je tím pádem značný a naznačuje i další směřování budoucích výzkumů.

**FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)**

14

- Obsahuje práce všechny klíčové části?
- Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu?
- Je práce logicky uspořádána?
- Má práce dobrou jazykovou úroveň?
- Je práce z formálního hlediska bez chyb?
- Jsou správně používány zkratky?

- |   |  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány?</li><li>• Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)?</li></ul> |  |
|---|--|

**Formální úroveň práce (slovní hodnocení)**

Textová a grafická úroveň celé práce je na velmi dobré úrovni. Text i doprovodné obrázky jsou sestaveny jasně a přehledně, včetně seznamu literatury a příloh. Přílohy jsou číslovány a odkazy v textu jsou správně uvedeny.

## Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 – 41

### Práci klasifikuji stupněm: Výborně

#### Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Práce se zabývá velmi aktuálním společenským tématem a je primárně postavena na cílené intervenci u seniorské populace. To samo o sobě je potřeba hodnotit velmi pozitivně. Práce se zaměřila z hlediska ovlivněných parametrů pouze na vybranou část statické posturální stability, ale i to samo o sobě přineslo velmi zajímavé výsledky. Práce je postavena především na deskriptivní interpretaci dat, ale v tomto typu studie to není vůbec na závadu. Při respektu ke specifické skupině populace je přínosné jakékoliv zlepšení sledovaných parametrů. Práce je postavena na solidních teoretických základech, stejně tak jako diskuze vlastních výsledků s úrovní současného poznání. Práce jako celek sice působí trochu stručnějším dojmem, ale o to je potřeba vyzdvihnout větší cílenost a konkrétnost.

Studentka prokázala velmi vysokou erudici, pracovitost a samostatnost. Spolupráce se studentkou byla výborná, aktivně se zapojila do podstatně širšího výzkumu v oblasti seniorů, než sama představila v této kvalifikační práci.

### Práci doporučuji / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě

#### Otázky či připomínky k obhajobě práce:

**S prací jsem detailně seznámen, splňuje beze zbytku mé nároky na závěrečnou práci a konkrétní dotazy nemám.**

Místo a datum vypracování posudku

Podpis vedoucího práce