

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Universita Karlova Praha

Referee report on the Rigorous Thesis submitted to Rigorous Exam

Student Name:	Mgr. Zuzana Iršová
Thesis Supervisor Name:	PhDr. Ing. Petr Jakubík, Ph.D.
Thesis Title:	Measuring Bank Efficiency

Overall Evaluation:

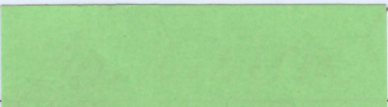
Práce zkoumá problematiku metod měření a výpočtu bankovní efektivity a staví na reálných datech z USA a tranzitivních ekonomik. Práce obsahuje 126 stran, přičemž z toho je zhruba 75 stran vlastního textu, dále seznam literatury, veškeré tabulky v přílohách, popisky, seznam kapitol a seznam tabulek. Samotný text je rozdělen na úvod (byť již tento obsahuje propracovaný popis teoretického pozadí problematiky), tři dílčí kapitoly a závěr, celkem tedy 5 kapitol. Kapitoly jsou přehledně rozčleněny a práce je sepsána v sofistikovanějším textovém editoru velmi kvalitním anglickým jazykem. V práci zůstává několik drobných technických nedostatků, čtenář je občas nucen listovat a hledat ve vlastním textu tabulky a obrázky, které jsou umístěny v jiném pořadí, než jak na ně autorka odkazuje v textu (viz například strany (například strany 20, 21, a 22)). Je možné, že pořadí obrázků a tabulek určil sám textový editor? Hned v 1. kapitole (str. 1) je v citaci uvedeno „Mr. Farrell“, zatímco nikde jinde v práci se citace tímto způsobem nepoužívá. neobjevuje. Toto jsou ovšem jen drobné technické poznámky. Použití literatury je v celé práci smysluplné a autorka pramenům, které cituje, porozuměla.

Můj další komentář zaměřím zejména na empirickou stránku práce. Metody, které autorka používá, jsou pokročilé. Nejenže odpovídají tomu, co by autorka měla znát, tuto hranici dokonce ještě překračují. Autorka se správně zamýšlí nad adekvátností různých stochastických metod a metod deterministických, a srovnává různé postupy k problému ve třech kapitolách. Výsledky a závěry jsou smysluplné. Autorka se v práci zabývala i ověřením základních předpokladů pro nalezení odhadů v modelu (jak byla zjišťována (ne)přítomnost multikolinearity? To by mělo být v práci uvedeno). Na závěr opět komentář k několika drobnostem: postrádám stále komentář ke třem různým koeficientům determinace uvedených v tabulkách 2.7 a 3.7. A je potřeba mít stále na paměti, že znaménka odhadnutých koeficientů nejsou všemocná – viz posudek k diplomové práci.

Tyto problémy však nejsou takového rázu, že by zásadně ovlivňovaly práci jako celek. Práce je velmi kvalitní, překračuje – zejména po ekonometrické stránce – rámec toho, co by měla Mgr. Iršová znát. Doporučuji práci k obhajobě a doporučuji známku výborně (A).

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for the explanation of categories and scale, please, see below):

CATEGORY	POINTS
Quality of Research	30
Clarity and Readability	10
Content/Quality of Ideas	37
Organization & Development	14
Manuscript Form	4
TOTAL POINTS	95
LETTER GRADE	


(Signature – Derense Opponent)

Mgr. Eva Michalíková