

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka diplomové práce: Martina FEJTOVÁ

Téma diplomové práce: Mléko ve výživě dětí a jako součást programu „Školní mléko“

Oponentka diplomové práce: doc. Ing Jitka Vodáková, CSc.

Diplomová práce ( DP) Martiny Fejtové má 90 stran a 2 přílohy. Práce svědčí o zájmu autorky o řešenou problematiku, především o hodnocení významu mléka ve stravování dětí. a o zajišťování dodávky mléka do škol prostřednictvím programu „Školní mléko“.

Práce M. Fejkové je poměrně rozsáhlá, mezi jejím rozsahem a kvalitou však není pozitivní vztah. Vyšší úrovni by bylo prospělo i formální členění textu běžné v obdobných typech prací. V praktické části práce chybí jasné vymezení cíle, případně formulace hypotéz vyvozených ze studia použitých informačních zdrojů a vlastních zkušeností, popis použitých metod a charakteristika výběrového vzorku škol a respondentů. (Výsledky empirických šetření a jejich hodnocení jsou náplní 7. kapitoly).

Teoretická část DP je rozdělena do 6 kapitol s různým rozsahem. Např. samostatná kapitola „Nákup a skladování mléčných výrobků“ se 40 řádky ( bez odkazu na platnou legislativu) by mohla být součástí textu věnované mléčným výrobkům. V této části práce postrádám m.j. odbornější hodnocení mléčného tuku, vysvětlení proč je pokládán za rizikový a názory na nízkotučné výrobky v současných informačních zdrojích. Při obhajobě bude také vhodné doplnit údaje a odkazy z materiálů věnovaných současným výživovým doporučením (2006), srovnat je s údaji, které autorka v práci uvádí. Základní informace o výživové hodnotě mléka jsou z roku 1996 ( Pavelka, 1996); platí i současnosti? K získání údajů doporučuji využít i elektronických informačních zdrojů. Autorka věnovala pozornost alternativním výživovým směrům, což je s ohledem na jejich časté odmítání mléka v pořádku; možná by si krátkou zmínku zasloužily ve vztahu k mléku i další alternativní výživové směry. Extrémní úvahy a tvrzení Průchové ( 2004) uvedené v části 5.5 by bylo asi vhodné konfrontovat s údaji v části 2.2, případně s dalšími, v poslední době publikovanými údaji o přednostech a rizicích mléka jako potraviny, především pro děti a mladé lidi.

Empirická část práce je věnována šetření o využívání programu „Školní mléko“ ve vybraných základních školách v Kladně, v okolí Kladna a v Praze, doplněné dotazníkovým šetřením zaměřeným na konzumaci a oblibu mléka a mléčných výrobků mezi žáky vybraných škol. Kromě dříve uvedených nedostatků, které by autorka měla do obhajoby odstranit ( předložit příslušné části textu), připomínám, že chybí absolutní čísla získaná při dotazníkovém šetření ( uvedena jen %) a postrádám i ukázky vyplněných dotazníků. Prosím, aby při obhajobě. M. Fejtová prezentovala materiály, ze kterých uváděná čísla vyvodila. Bylo by zajímavé při obhajobě uvést shodu nebo případné rozdíly mezi výsledky získanými v Praze a mimo Prahu. Z formálních nedostatků je třeba připomenout např. občasné nedodržování norem pro psaní TE a citací informačních zdrojů, uvádění odkazů na citace různým způsobem, odlišné uvádění čísel v Obsahu a ve vlastním textu a na několika místech méně obratné formulace vět.

Přes uvedené výtky a připomínky diplomová práce M.Fejtová, podle mého názoru, splňuje požadavky kladené na tento typ práce.

Hodnotím ji *dobře*

Praha, 8. ledna 2007.

doc. Ing Jitka Vodáková, CSc.