

Posudek oponenta bakalářské práce:

Název práce: **Charakteristika hry u dětí předškolního věku v pěstounské péči**

Autorka: **Kateřina Měkutová**

Autorka se rozhodla zkoumat specifika hry dětí v předškolním věku v pěstounské péči. Mimo jiné se také zabývala názory a postřehy učitelů v mateřských školách a pěstounů. Hned v počátku práce dobře vysvětluje výzkumnou mezeru, kterou hodlá svou prací zaplnit: ačkoli toho bylo již mnoho napsáno o dětských hrách a také o dětech v pěstounské péči, dosud nejsou prakticky vůbec dostupné zdroje o spojení těchto fenoménů. Na práci autorky oceňuji mimo jiné pečlivé nastudování literárních zdrojů a praktické / splnitelné stanovení výzkumného cíle, které přispívá ke kumulaci vědeckého poznání v dané oblasti.

Práci prostupuje systematický, zodpovědný přístup autorky. Podrobně sděluje, za jakých podmínek byl přesně výzkum realizován. Rozhodla se také analyzovat více souborů dat, např. pozorování dětí při hře, ale i rozhovory s učiteli a pěstouny. Autorka ukazuje snahu zachytit zkoumanou problematiku z více perspektiv, dále prokazuje dobrou schopnost analýzy a syntézy. K analýze dat používá prvky zakotvené teorie.

V empirické části zaujme svojí precizností při popisu pozorování dětí v mateřské škole. Dokáže si všimnout i věcí, které se děti snaží před dospělými skrýt. Přesto se nelze ubránit dojmu, že některé pojmy a kategorie vypůjčené od jiných autorů byly místy použity snad příliš brzy. Pohotově např. třídí hru dětí na námětovou, dynamickou, skupinovou, aj. Vzhledem k tomu, že se jedná o idiografický přístup, bych očekával více autorčinných vlastních kategorií. Výzkumu by slušela větší hloubka. Autorka následně přichází s originálními postřehy, např. s tím, že všechny děti při příchodu do rodiny ve hře projevovaly agresivní či destruktivní impulsy, že jsou nyní při hře s vrstevníky většinou dominantní, že do své hry „loví“ náhodné kolemjdoucí, byť i cizí děti, jen aby si nehrály samy, aj. Rozhodně si nemyslím, že by autorka nevěnovala pozorování nebo analýze dostatečnou preciznost, naopak. Jen by mohla déle setrvat u specifických projevů všech tří dětí a následně se více věnovat jejich interpretaci. Té se autorka spíše vyhýbá, drží se především deskriptivního modu.

Otázka k obhajobě: Autorka bystře odhalila některá specifika hry dětí v pěstounské péči. Dokázala by vytvořit nějakou teorii o jejich příčině? A dokázala by tato specifika odlišit od charakteristik hry předškoláků obecně?

Celkové hodnocení: Diplomová práce Kateřiny Měkutové bezpochyby splňuje formální i obsahová kritéria kvalifikační práce. Autorka k celkovému výzkumu přistoupila velmi zodpovědně, jak po stránce vědecké, tak i z hlediska etiky výzkumu. Prokázala potřebné badatelské schopnosti a úspěšně dostála stanovenému výzkumnému cíli, proto práci **doporučuji k obhajobě.**

V Sokolově 16. 5. 2017

Jakub Onder