

**Posudek k diplomové práci Kristýny Vomáčkové na téma
„Skutečnosti omezující výkon práce“**

Autorka si zvolila pro diplomovou práci téma klasické, které však je v poslední době neoprávněně poněkud stranou odborného zkoumání. Zásahy do realizace pracovního závazku, jejich rozbor a posouzení jejich relevance je jedním z úkolů moderní pracovněprávní nauky. Práce vyžaduje znalost národní právní úpravy, včetně stěžejní judikatury a dále schopnost její interpretace a aplikace s cílem námětů de lege ferenda.

Předložená práce sestává ze 73 stran textu, včetně obsahu, úvodu a závěru a je doplněná seznamem použitých pramenů, zkratk a resumé v anglickém jazyce. Práce obsahuje, kromě úvodu a závěru, tři části, které jsou dále členěny. Autorka se nejprve věnuje vymezení skutečností, které mají za následek suspenzi pracovního závazku, především povaze překážek v práci a dovolené. Část druhá rozebírá překážky v práci na straně zaměstnance a část třetí překážky v práci na straně zaměstnavatele. Rozsáhlý závěr hodnotí právní úpravu de lege lata a formuluje náměty de lege ferenda.

Dílčí hodnocení práce

1. Odborný význam práce

Jak již je výše uvedeno, téma práce je potřebné a aktuálně dostatečně neprobádané. Vzhledem ke každodenním potřebám praxe je myšlenka jejího zpracování přínosná. Práce vyžaduje komplexní rozbor pracovněprávních specifik ve vztahu k základním atributům závazkového práva.

2. Způsob zpracování

Výklad je věcně dostatečný, vycházející z reprezentativního a širokého množství národních pramenů.

Elektronický systém posouzení autorství a samostatnosti zpracování vykazuje shodu menší než 5%. Autorka dává častá vlastní hodnocení právní úpravy *de lege lata*, i když s některými z nich lze polemizovat (míra ochrany v pracovním právu - str. 5). Práce je doplňována úpravou hmotného zabezpečení zaměstnance při osobních překážkách v práci.

3. Výsledky práce

Práce přináší reprezentativní pohled do problematiky, kterou autorka podrobně rozebírá. Za úvahu by stál větší rozbor institutu dovolené, který rovněž citelně zasahuje do pracovního závazku. Autorka dobře pracuje s prameny, adekvátně popisuje zvolenou materii (zejména hodnocení úpravy pracovní neschopnosti - str. 22), obohacuje výklad o vlastní přístupy a hodnocení. Výjimečně lze hodnocení považovat za nepřesné (str. 14 - posuzování překážek v práci pro účely dovolené).

4. Celkové zhodnocení práce a její klasifikace

Předložená diplomová práce splňuje všechny požadavky kladené na diplomovou práci a vykazuje velmi dobrou úroveň, vyzdvihnout je třeba osobní přínos autorky. V případě vysoké úrovně obhajoby lze práci hodnotit stupněm výborně. V rámci obhajoby by autorka měla blíže vysvětlit svoji představu zatupování zaměstnance, který je na překážce v práci.

V Praze dne 20.6. 2017

Doc. JUDr. Petr Hůrka, Ph.D.
vedoucí práce