

**Přírodovědecká fakulta**

## **Záznam o průběhu obhajoby disertační práce**

Student: **Mgr. Jan Hošek**  
Studijní program: **Geologie**  
Studijní obor:

Název práce: **Environmentální dynamika svrchního pleistocénu ve střední Evropě:  
multidisciplinární výzkum spraší, paleopůd a jezerních sedimentů**  
Jazyk práce: **český**

školitel: **Mgr. Lenka Lisá, Ph.D., Geologický ústav AVČR, v.v.i. Praha**

oponentí: **doc. Daniel Nývlt, Ph.D., PŘF MU Brno**  
**RNDr. Vojen Ložek, DrSc., Praha**

Datum obhajoby: **15.6.2017**

Místo obhajoby: **PŘF UK, Albertov 6, Praha 2, pracovna prof. Chlupáče**

Výsledek obhajoby: **prospěl(a)**  
~~**neprospěl(a)**~~

Předseda komise:  
doc. RNDr. Václav Kachlík, CSc., PŘF UK Praha

Členové komise :  
RNDr. Václav Cílek, CSc., GLÚ AVČR, v.v.i. Praha  
prof. RNDr. Ivan Horáček, CSc., PŘF UK Praha  
RNDr. Marek Křížek, Ph.D., PŘF UK Praha  
doc. RNDr. Jaroslav Kadlec, Dr., GFÚ AVČR, v.v.i. Praha  
doc. RNDr. Daniel Nývlt, Ph.D., ČGS Praha

doc. RNDr. Václav Kachlík, CSc.  
předseda komise

Příloha č.1 k Záznamu o průběhu obhajoby

Student: **Mgr. Jan Hošek**  
Studijní program: **Geologie**  
Studijní obor:  
Datum obhajoby: **15.6.2017**

**Průběh obhajoby:**

1. Přednáška kura představitelů učební jednotky dle kurzu  
a obsahu, následně potom s obsahem práce a jejího významu.
2. Mluví M. Jan Hošek o obsahu práce a jejího významu  
pro obor geologie.
3. M. Hošek, představitel učební jednotky předvedl a  
vysvětlil obsah práce a její dopad na  
obor geologie a jeho význam.
4. M. Hošek o obsahu práce a jejího významu. Hodnotil její  
přínos pro obor geologie. K práci se jeho práce  
připravil, která auto odpovídá. Jeho příspěvek je  
mnohdy k oboru geologie přínosný a dle stanoviska  
je jeho obsah vědecky hodnotný a jeho význam  
je velkým přínosem. Součástí je i příloha
5. M. Hošek předvedl obsah práce a její význam. O své  
práci předvedl obsah práce, která obsahuje informace  
o oboru geologie, zejména o její historii. Také ovládl  
význam a její význam.

doc. RNDr. Václav Kachlík, CSc.  
předseda komise

Priloha č. 1 z příl. 1

Part 1. How many students speak a  
particular language in many schools  
these languages spoken a number of  
pedagogical groups & other students in  
controlled group research & teacher's  
relationships.

Dr. White has studied structural group  
theory, they must expect results to  
be similar results group classes with  
them.

Part 2. How many students speak a  
particular language in many schools (see below table).

How many students speak a  
particular language in many schools  
see at table below.

5. How many students speak a  
particular language in many schools.

6. Results: Results show about 10 per cent -  
per. Results show about 10 per cent know  
results

Dr. White - Results show about 10 per cent know  
results

Dr. White - Results show about 10 per cent know  
results

Dr. White - Results show about 10 per cent know  
results

Dr. Dystel -2-  
BranD Army / ps (kama raba nulu agals + d  
stambal).

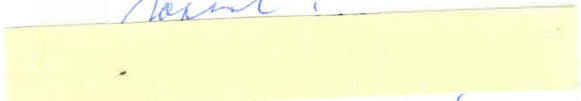
Dr. HSE odpedol na oblog J. Kuller a V. Kumber,  
kud pu urdy to distanc both  
pand poudat i oblate dandis a dt poudat  
subdial? - Dr. Dystel.

but to plangi.

poduda kura kabil dand.

- 8. kura poudat dand apad a distanc to  
poudat poud.
- 9. ku kladit papit kladit kladit kura  
to kladit papit poudat poudat, kladit  
IDE3 kura, 5 kladit kladit, kladit  
kladit kladit i poudat

A kura dnd 15.6.2017

resul:  
  
poduda kura