

# POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

<b>Autor práce:</b>	Bc. Elena Romanenko
<b>Název práce:</b>	Analysis of Selected Linguistic Aspects of Simplified Fiction as against the Originals
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. PhDr. Renata Pípalová, CSc.
<b>Rok odevzdání:</b>	2017
<b>Rozsah práce:</b>	135 stran
<b>Posudek:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> vedoucího práce <input checked="" type="checkbox"/> oponenta
<b>Autor posudku:</b>	PhDr. Bohuslav Dvořák

	Posuzovaná oblast	Zvažovaná kritéria	Body (0-5) <sup>1</sup>
1.	<b>Odborný kontext</b>	Orientace v pojednávané problematice, odborné zázemí a širší přehled o disciplíně, znalost a uplatnění odborné terminologie, reprezentativnost a aktuálnost použité odborné literatury, variabilita odborných zdrojů a schopnost jejich syntézy	5
2.	<b>Výzkum</b>	Stanovení a splnění cílů, formulace hypotéz, vhodnost a relevance metod a zvolených postupů, jasnost formulace a interpretace závěrů práce	5
3.	<b>Struktura a forma</b>	Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, návaznost a provázanost textu, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, poznámkový aparát, adekvátnost a provedení příloh, odpovídající úroveň citační	5
4.	<b>Jazyková úroveň</b>	Celková úroveň jazykového projevu, přesnost, rozmanitost a čtivost formulací, absence gramatických, lexikálních a pravopisných nedostatků, úroveň odborného stylu	5
5.	<b>Věcná správnost a přesvědčivost</b>	Hĺoubka a kvalita provedených analýz, faktická, věcná a obsahová správnost, podloženost, aktuálnost přístupů, schopnost argumentace a kritického myšlení, schopnost náležitě formulovat a interpretovat zjištění	5
6.	<b>Originalita</b>	Přínos práce, samostatnost zpracování, původnost myšlenek, kreativita a zaujetí danou problematikou, možnosti dalšího rozvíjení, celková náročnost a pracnost, potenciál práce (navázání na výzkum či aplikace jeho výstupů v praxi)	5

## Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

Předloženou diplomovou práci považuji za práci po všech stránkách velmi kvalitní. Po rozpracování by mohla být předložena jako práce rigorózní.

## Témata a náměty k diskusi při obhajobě

Práci tímto  doporučuji     nedoporučuji    k obhajobě.<sup>2</sup>

Datum: 15. května 2017

Podpis:

<sup>1</sup> Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

<sup>2</sup> Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.