

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> Školitelský posudek	Jméno posuzovatele: Jovana Sádlová
	Datum: 23.5.2017
Autor: Tomáš Bečvář	
Název práce: Biologie leishmanií komplexu <i>Leishmania enriettii</i> .	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>	
<p>Cílem práce je shrnout poznatky o leishmaniích druhového komplexu <i>L. enriettii</i>. Jedná se o pět druhů, z nichž dva byly validně popsány až v letech 2014 a 2017 a další dva zatím na své validní druhové jméno čekají. V roce 2016 byl tento druhový komplex klasifikován jako samostatný podrod <i>Mundinia</i>. Přestože poznatky o biologii jednotlivých druhů jsou zatím poměrně kusé, dávají tušit, že mnohé znaky jsou v rámci rodu <i>Leishmania</i> zcela unikátní. Protože jde o ancestrální linii, poznání biologie těchto druhů bude cenné pro pochopení evoluce celého rodu.</p>	
<b>Struktura (členění) práce:</b>	
Práce je klasicky členěna na abstrakt v českém i anglickém jazyce, úvod, vlastní literární rešerši rozdělenou do dvou kapitol a osmi podkapitol, závěr a seznam literatury; celkem má 31 stran textu.	
<p>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?          Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</p>	
<p>Autor cituje 37 primárních literárních zdrojů, dva internetové zdroje a sekundární citace omezil na minimum (jedna sekundární citace portugalsky psané práce z roku 1967). Domnívám se, že využil veškerou validní literaturu k danému tématu.</p>	
<p>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</p>	
Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b>	
Práce je napsána dobrou češtinou. Je přehledně a logicky členěna na jednotlivé kapitoly a podkapitoly. Informace v textu doplňuje 5 tabulek a 12 obrázků, jejichž grafická úroveň je vyhovující.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>	
<p>Tomáš se rychle zorientoval v zadaném tématu, pracoval s literaturou samostatně, smysluplně selektoval důležitá fakta a načtené poznatky logicky vyhodnotil. Líbí se mi, že v práci oddělil historii formování podrodu do zvláštní kapitoly. V další kapitole pak pro každý druh podrodu <i>Mundinia</i> hodnotí areál rozšíření, údaje o spektru hostitelů a přenašečů a projevy onemocnění u zvířat i lidí. Výsledkem je originální</p>	

práce, která poprvé uceleně shrnuje veškeré známe poznatky o biologii leishmanií podrodu *Mundinia*. Podle mého názoru Tomáš jednoznačně prokázal schopnost práce s odbornou literaturou a cíle práce byly zcela splněny. Kritické připomínky ponechávám na oponentovi.

**Otázky a připomínky oponenta:**

**Jednoznačný návrh hodnocení školitele nebo oponenta** (známka bude součástí zveřejněných informací)

x výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům, tučně nadepsané rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz odkaz: <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2016-pravidla.pdf> zejména části „Pojetí a rozsah“ a „Oponentské řízení“.
- **Posudek** se odevzdává (zasílá) ve formátu pdf v elektronické podobě **do 29. 5. 2017** na e-mail [kulikova@natur.cuni.cz](mailto:kulikova@natur.cuni.cz) (pro účely zveřejnění ve studentském informačním systému), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) nejpozději v **den obhajoby 5. 6. 2017** osobně nebo do téhož data na adresu: RNDr. Libor Mikeš, Katedra parazitologie PřF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2