

Předkládaná bakalářská práce Mariany Vančurové s názvem „Vývoj úmrtnosti na vybrané nemoci dýchací soustavy v České republice v letech 1994–2014“ a má celkem 58 číslovaných stran. Rozsah práce tedy odpovídá doporučení danému v rámci katedry demografie a geodemografie. Téma práce je méně tradiční vymezením analyzovaných příčin smrti – autorka totiž pro analýzu volí 3 příčiny, které se všechny týkají dýchací soustavy, nicméně nejsou v rámci MKN řazeny do stejné skupiny. Konkrétně jde o zhoubný novotvar plic, chronickou obstrukční plicní nemoc (CHOPN) a pneumonii. Cílem práce je pak analýza úmrtnosti na tuto skupinu příčin smrti a to na území ČR v letech 1994 až 2014.

Struktura práce je vzhledem ke stanovenému cíli zcela standardní – v úvodní kapitole je představen cíl práce a stručně také důvod výběru analyzovaných příčin smrti. Následuje přehled základní literatury relevantní k řešenému tématu a definice a bližší popis analyzovaných příčin smrti, vč. popisu jejich rizikových faktorů, základního vývoje incidence a základních trendů úmrtnosti.

Přechodem k analytické části práce je kapitola čtvrtá, věnovaná popisu zdrojů dat a metodických postupů. Samotná analýza a popis výsledků jsou uvedeny v páté kapitole. Autorka zvolila v rámci analýzy několik úhlů pohledu – popis vývoje v čase byl založen na užití standardizované míry úmrtnosti. Pro bakalářskou práci je pak méně standardní využití dekompozice příspěvků ke změně naděje dožití podle věku a příčin smrti a obdobě i dekompozice časové řady počtů zemřelých vedoucí ke zjištění sezónního profilu úmrtnosti.

Bohužel se autorce v textu nepodařilo zcela eliminovat časté nedostatky bakalářských prací, které je však možné v některých případech vysvětlit nezkušeností s podobným typem textů. Jedná se např. o (v některých místech) nadměrně zkratkovitý způsob vyjadřování. To vedlo např. k ne zcela kompletnímu a dostatečnému popisu použitých metod analýzy a na některých místech textu to může způsobit i ztrátu orientace čtenáře. Větší pozornost měla být věnována i korektnosti názvosloví a užívaných pojmů – např. zkrácené názvy příčin smrti bez uvedení příslušných kódů klasifikace MKN). V textu se objevuje chybné skloňování nebo formulace vět, apod. Rezervy je možné najít i ve formátování textu.

Na druhou stranu z pozice školitele pokládám za důležité zmínit zájem autorky o řešené téma. Oceňuji jednak schopnost odhadnout vlastní časové možnosti a časovou náročnost práce, ale také méně tradiční přístup k analýze, která (jak bylo zmíněno) zahrnuje více různých úhlů pohledu. Zároveň bylo pro autorku nutné si v průběhu přípravy práce samostatně nastudovat analytické postupy, které nejsou součástí kurzů bakalářského studia demografie (jedná se o dekompozici rozdílu naděje dožití a především pak dekompozici časové řady pro popis sezónnosti).

Obecně předkládanou práci autorka dle mého názoru prokázala orientaci v řešeném tématu i schopnost samostatné vědecké práce. Ačkoli se nevyhnula některým nedostatkům či nepřesnostem zmíněným výše, celková podoba práce odpovídá nárokům běžně kladeným na bakalářské práce. Z toho důvodu předkládanou práci Mariany Vančurové „Vývoj úmrtnosti na vybrané nemoci dýchací soustavy v České republice v letech 1994–2014“ **doporučuji k obhajobě.**