

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Kamil Vlček Datum: 29.5.2017
Autor: Markéta Kočí	
Název práce: Porovnání přístupů k výzkumu epizodické paměti u lidí z hlediska kognitivní psychologie a neurovědy	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo srovnat nejdůležitější modely epizodické paměti u lidí, z hlediska pojetí epizodické paměti, experimentálních metod testování, a mozkového podkladu	
Struktura (členění) práce: Práce obsahuje český i anglický abstrakt, seznam literatury a vlastní text. Po krátkém úvodu a základnímu popisu epizodické paměti, ohledně jejích vlastností a začlenění mezi ostatní druhy paměti, podrobně rozebírá pět typů modelů, z hlediska jejich pojetí základních vlastností a zapojených mozkových oblastí. Práce končí shrnutím v podobě mentální mapy a souhrnné tabulky a závěrem.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Práce obsahuje 53 primárních citací, což považuji za dostatečný počet, zvláště vzhledem k tomu, že text obsahuje množství dalších sekundárních citací a poznatků z nich. Je škoda, že tyto sekundární citace nejsou zahrnuty v seznamu literatury, čtenář je tak pro dohledání práce nucen postupovat přes citaci primární.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je z formálního hlediska na dobré úrovni, co se týká vyjadřování i skoro úplné absence pravopisných chyb a překlepů. Původní anglické termíny jsou velmi často přeloženy, ale uvedeny i v původní anglické podobě, což čtenáři velmi zjednoduší orientaci v původních textech. Práce obsahuje celkem 10 obrázků a jednu tabulku, myslím, že by si obrazové dokumentace zasloužila i více v podobě výsledkových grafů nebo schémat, které by pomohly lepšímu pochopení textu. Autorka na některých místech používá lehce populární nebo básnický styl (například „rozvzpomínání náleží hipokampu“ nebo „není zatím ustanoveno“), který ale nesnižuje pochopení textu, naopak ho oživuje.	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Práce je na velmi vysoké úrovni. Původní cíl porovnat modely epizodické paměti, toho jak ji vyčleňují od ostatních druhů paměti a jak se to odráží v souvisejícím mozkovém podkladu, autorka důkladně rozpracovala a přesáhla. Do práce zahrнула více modelů, než které byly původně plánovány, a srozumitelnost a logické členění textu ukazuje na to, že je i dobře nastudovala a pochopila. Rozčlenila modely novým zajímavým způsobem, který odráží její přístup k problematice. Práci zajímavým způsobem doplňuje autorčina mentální mapa, na vizuální úrovni demonstrující složitost tématu. Ohledně neurobiologie se mohla víc zaměřit na prefrontální oblasti mozku, které jsou podobně důležité jako bohatě rozebraný vnitřní spánkový lalok a hipokampu. V některých kapitolách mohla autorka přidat více zásadních článků a dosáhnout tak kompletnějšího pohledu na věc (například u paměti epizodického typu). Nicméně z celkového pohledu se jedná spíše o drobnosti. Práci jsem si přečetl s velkou chutí a zaujetím a jsem si jistý, že bude cenným zdrojem informací o epizodické paměti i pro další čtenáře. Jednoznačně doporučuji výborné hodnocení a doufám, že autorka bude pokračovat v podobném stylu na tomto tématu i na diplomové práci.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: jitka.zurmanova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Jitka Žurmanová, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2.