

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Pavel Vebr <hr/> Datum: 25.05.2017
Autor: Hortová Monika	
Název práce: Molekulární mechanismy účastníci se interakce spermie a vajíčka	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem předložené práce bylo shrnout poznatky o vývoji spermie a vajíčka a o jejich vzájemné interakci před fúzí.	
Struktura (členění) práce: Předložená bakalářská práce má celkem 29 stran, z toho přibližně 18 stran čistého textu. Práce je standardně rozdělena na úvod, vlastní rešerší logicky členěnou do jednotlivých kapitol, kde popisuje morfologii spermie a vajíčka, proteiny účastníci se adheze a fúze, a závěr.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerší relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka cituje dostatečně, celkem 51 zdrojů, včetně 1 přehledového článku a 2 řádně citovaných internetových zdrojů. K získání relevantních poznatků k řešené problematice byly použity i recentní vědecké publikace. Citace nejsou v jednotném stylu, což práci, bohužel, mírně ubírá na její kvalitě (viz citace).	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Bakalářská práce Moniky Hortové obsahuje zanedbatelný počet gramatických chyb a překlepů. Pro minimum zkušeností autorky se psáním odborného textu lze odpustit občasnou stylistickou neobratnost (např. str. 12, posl. odst.: ... se vyskytuje vrstva buněk, syntetizovaná...)	
Součástí práce je 11 obrázků, na které v textu autorka odkazuje a uvádí na konci jejich seznam. Práce je zatížena větším množstvím formálních chyb. (viz připomínky)	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Autorka splnila vytyčený cíl – shrnout poznatky o vývoji spermie a vajíčka a o jejich vzájemné interakci před fúzí. Práce je celkově přehledná a systematická a splňuje nároky	

kladené na bakalářskou práci.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

Níže uvedené připomínky jsou převážně formálního charakteru způsobené nedostatkem času či nepozorností a autorka by se z nich měla poučit. V textu se vyskytly občasné jazykové neobratnosti zjevně plynoucí ze špatného překladu z anglického jazyka.

Str. 5: nevysvětlena zkratka AR v textu.

Str. 6: Název proteinu IZUMO1 není v seznamu zkratk a není vysvětlen, (též str. 12 RESACT)

Str. 12: Odkaz na kapitolu 3.1, která v práci vůbec není.

Str. 13, 1. odst.: „IZUMO family“, str. 14: ADAM family, str. 15, nadpis: „Cluster of differentiation“ – tato slova by si zasloužila český překlad.

Str. 15, 2. odst.: Odkaz na publikaci Ito a kol. (2010) má odlišný styl

Str. 17, 7. ř.: V odkazu na obrázek chybí číslo.

Str. 18: Text odkazuje na obr. č. 10, ale byl myšlen obr. č. 8. Obr. č. 9 chybí, místo něj druhý obr. č. 8. Doporučoval bych popisovat obrázek v jeho legendě a nikoliv v textu.

Str. 19: pod obrázkem odkazy na zdroje [45] [46], doporučoval bych [45,46].

Str. 23, 3. odst.: Není vysvětlen EEF-1.

4. odst.: Autorka píše o fúzi virových buněk, což považuji za chybu a dále píše o plazmatických membránových lipidech, což je nevhodný překlad anglického „plasma membrane lipids“.

V tištěné verzi, bohužel, nejsou obrázky vždy dobře čitelné, což nepovažuji za autorčinu chybu, pokud tiskla specializovaná firma, ale doporučuji se toho pro příště vyvarovat.

Zdroj č. 2 je přehledový článek z roku 2007, který není graficky odlišen v seznamu literatury jako sekundární citace, přestože informace z něj čerpané se objevují již v článku Belokopytové (1993) a Hechta (1989).

V seznamu literatury schází názvy periodik u některých zdrojů (př.: [2,3,9,11...])

Otázky:

Na str. 9, v druhém odstavci píšete poněkud nejasně o údajných cytoplazmatických buňkách tvořících tzv. cortex a zmiňujete, že cortex obsahuje aktin. Mohla byste, prosím, vysvětlit na vámi vytvořeném jednoduchém schématu, jak ve skutečnosti vypadá vajíčko se všemi vrstvami a strukturami, které uvádíte v textu? (cortex, buňky obklopující vajíčko, kortikální granula, mikrokly, aktin, chromozomy v metafázi)

Na str. 18 píšete: „...interakce tetraspaninů mezi sebou nebo jinými proteiny tvoří tzv. tetraspaninovou síť, která vykonává funkci, ke které je jinak nutná několikanásobná intramolekulární interakce.“ Kterou několikanásobnou intramolekulární interakci jste měla na mysli?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: