

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Ivan Hrdý Datum: 25.5.2017
Autor: Iva Hammerbauerová	
Název práce: Využití celulózy a hemicelulózy jako zdroje energie symbiotickými prvky a dalšími organismy	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p>Cílem literární rešerše je přehledně zpracovat dostupné informace o mechanismech enzymatické degradace rostlinných strukturních polysacharidů a o rozšíření příslušných enzymů v organismech.</p>	
Struktura (členění) práce:	
Práce má standardní členění.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
<p>Literární zdroje jsou více než dostatečné (citováno přes 170 prací). Použité citace jsou relevantní a ve správném formátu.</p>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
<p>Práce neobsahuje vlastní výsledky.</p>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
Jazyková úroveň textu je velmi vysoká. Úroveň nemnoha použitých ilustrací je dobrá až dostatečná.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
<p>Cíle práce byly nepochybně splněny. Autorka zpracovala (na bakalářskou práci) enormní množství literárních údajů, jež uspořádala do přehledného, logicky členěného, informativního a výbornou češtinou psaného textu. Gramatických a faktických chyb je v práci minimum. Na druhou stranu v textu chybí odkazy na použité ilustrace a, což je podstatné, chybí i strukturní vzorce a reakční schémata, jež by práci tohoto typu měly ilustrovat.</p>	

Otázky a připomínky oponenta:

Připomínky: Jména v češtině skloňujeme (Poděkování). Jazykem práce má být spisovná čeština (Abstrakt). Popsané reakce nejsou fentonové, ale jde o jednu Fentonovu reakci (Obsah, str. 7,12,13). Cca 30 molekul ATP se v oxidativní fosforylaci nevytěží z jednoho acetyl-CoA, ale z jedné glukózy (str. 8).

Souhlasím s víceslovným stylem zápisu triviálních názvů enzymů, ale přimlouval bych se za psaní bez pomlčky mezi substrátem a enzymem, tak, jak je to obvyklé v angličtině.

Pozor na zaměňování termínů glukosidická/glykosidická vazba (str. 7). První označení se používá zřídka a je rezervováno pro označení vazby pouze mezi glukózami.

Jednoznačný návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka bude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům, tučně nadepsané rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz odkaz: <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2016-pravidla.pdf> zejména části „Pojetí a rozsah“ a „Oponentské řízení“.
- **Posudek** se odevzdává (zasílá) ve formátu pdf v elektronické podobě **do 29. 5. 2017** na e-mail kulikova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění ve studentském informačním systému), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) nejpozději v **den obhajoby 5. 6. 2017** osobně nebo do téhož data na adresu: RNDr. Libor Mikeš, Katedra parazitologie PřF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2