

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: <b>doc. RNDr. Zdeňka Bendová, Ph.D.</b> Datum: 25. 5. 2017
Autor: <b>Eva Svobodová</b>	
Název práce: <b>Vliv prozánětlivých cytokinů na etiologii depresivní poruchy</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>	
Práce měla za cíl shrnout poznatky o vlivu prozánětlivých látek a stresu na vznik a průběh depresivních poruch.	
<b>Struktura (členění) práce:</b>	
Práce má 31 stran, samotný text je rozepsán na 21 stranách. Je členěn do deseti kapitol a doplněn 7 stránkami seznamu literárních a internetových zdrojů. Jednotlivé kapitoly jsou členěny do několika dalších podkapitol, které popisují dílčí témata.	
<b>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</b>	
Autorka samostatně vyhledala a detailně prostudovala velké množství původních odborných článků, které jsou uvedeny v seznamu literatury.	
<b>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</b>	
Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b>	
Formální úroveň práce je dobrá.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>	
Eva Svobodová se od počátku velmi aktivně zapojila do dění v laboratoři a od počátku také projevovala velký zájem o problematiku spojující imunitní funkce se vznikem depresivních onemocnění. Autorka si zpracované téma sama zvolila a jednoznačně prokázala schopnost porozumět mu v celé šíři. Při pravidelných konzultacích prokazovala detailní znalost jednotlivých publikací, publikovaných výsledků i jejich významu, a jejich kompilací nalezla dokonce prostor pro téma své budoucí diplomové práce. Výsledný text BP však příliš odráží horlivost autorky získávat stále nové informace a pro čtenáře je psán poněkud nepřehledně, bez propracované spojovací linky mezi odstavci i kapitolami. Přesto věřím, že přesvědčí o autorčině zájmu o tento vědecký směr a umožní autorce stát se užitečným členem výzkumného týmu.	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)	
<input type="checkbox"/> výborně <input checked="" type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	