

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Alice Exnerová Datum: 28.5.2017
Autor: Markéta Zíková	
Název práce: Mechanizmy kategorizace objektů u ptáků	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p>Předmětem práce je review experimentálních prací zabývajících se mechanismy kategorizace objektů u ptáků se zaměřením na perceptuální a relační kategorie. Práce hodnotí jednotlivé mechanismy využívané při kategorizaci a srovnává způsoby kategorizace u nejstudovanějšího ptačího druhu - holuba domácího- a dalších dosud testovaných druhů ptáků.</p>	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna způsobem obvyklým u prací rešeršního charakteru. Na začátku se autorka věnuje teoretickým koncepcím a metodice experimentů, těžištěm práce jsou kapitoly pojednávající o jednotlivých mechanismech perceptuální a relační kategorizace.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? V práci je citováno 83 literárních zdrojů, což považuji za zcela dostačující. Použité údaje jsou relevantní a až na občasné nejednotnosti ve formátu referencí jsou i správně citovány.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce vlastní výsledky neobsahuje.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Po formální stránce má práce dobrou úroveň, je psána stručně a srozumitelně a text je na vhodných místech doplněný ilustracemi experimentálních podnětů a grafy.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
Předložená práce podle mého názoru jednoznačně splňuje nároky na bakalářské práce na katedře zoologie PřF UK. Autorka prokázala schopnost orientovat se v metodicky často velmi složité problematice a interpretovat a srovnávat výsledky jednotlivých studií. Práci doporučuji k obhajobě a kladnému hodnocení.	

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: zuzana.starostova@natur.cuni.cz. Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.