

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Ondřej Sedláček <hr/> Datum: 28. května 2017
Autor: Markéta Zíková	
Název práce: Mechanizmy kategorizace objektů u ptáků	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cíle práce jsou precizně formulované, jasné, zajímavé, velmi dobře charakterizují náplň práce.	
Struktura (členění) práce: Práce je velmi pečlivě strukturována, návaznosti i členění jsou logické, uživatelsky příjemné.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? ANO Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? ANO	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? NEOBSAHUJE	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Jsem rád, že jsem si mohl přečíst práci napsanou pěknou a srozumitelnou češtinou, text je věcný, přitom dobře a úsporně stavěný. Moc hezky napsané. Formální úroveň je výborná, práce s literaturou příkladná, seznam literatury perfektní.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Nestává se mi úplně často, že bych četl bakalářskou práci o tématu, o kterém nevím zhora nic:-) Práci jsem si přečetl s chutí, obohatila mě. Představuje pěkně zpracovaný náhled do ptačí psychologie. Kapitoly jsou zpracované opravdu s hlubokým vhledem do problému, vždy končí shrnutím hlavních myšlenek a mezer ve výzkumu. Autorka tématu bezesporu rozumí, z textu číší jistota a nadhled, gratuluji. Cíle byly splněny měrou vrchovatou.	
Otázky a připomínky oponenta: Proč se kategorizace studuje u modelových druhů (papoušci, krkavcovití), u kterých předpokládáme dobré schopnosti kategorizace? Proč je studována kategorizace lidských obličejů u holubů? Co za informaci nám říká to, že krkavcovitým trvá v tomto případě učení o něco déle? Co je vlastně cílem takových studií? Jaké kategorie podnětů reálně např. holub ve svém životě musí opravdu dobře rozpoznávat? Zřejmě to nebude kategorie židle, květiny, auta, lidské obličeje apod. Jak dosavadní výzkumy přispěly k pochopení kategorizace u skutečně ekologicky relevantních podnětů?	

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: zuzana.starostova@natur.cuni.cz. Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.