

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	<b>Jméno posuzovatele: Mgr. Radim Kuba</b>  <b>Datum: 23. 5. 2017</b>
<b>Autor: Viktorie Poneszová</b>	
<b>Název práce: Vliv věku rodičů na život potomka</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>	
<p>Práce je koncipována jako rešerše zabývající se vlivem věku rodičů na život potomka, a to se zaměřením na styl výchovy, vývoj, zdraví, chování a inteligenci potomka. Cílem práce bylo především uspořádat dosud známé informace týkající se daného tématu a vytvořit tak ucelený soubor poznatků o účinku rodičovského věku na průběh potomkova života.</p>	
<b>Struktura (členění) práce:</b>	
<p>Práce v celkovém rozsahu 32 stran je srozumitelně členěna do 9 hlavních kapitol. Již v úvodu práce autorka upřesňuje, že stěžejní kapitoly jsou členěny podle chronologie reprodukce. Nejprve jsou porovnány reprodukční systémy muže a ženy a následně je stručně charakterizováno rané a oddálené rodičovství. Těžiště práce pak představuje kapitola „Rizika spojená s rodičovstvím v neoptimálním věku“, která se skládá z několika podkapitol. V nich se autorka nejdříve věnuje prenatálnímu vývoji dítěte – především porodním komplikacím (rizikům potratu, předčasnému porodu atd.). Postnatální vývoj je pak členěn podle hlavních dimenzí, které se věkem rodičů zdají být ovlivněny - genetické, mentální a další zdravotní problémy dítěte, chování potomka a jeho inteligence. Na závěr se čtenář dozví i velmi zajímavé informace o situacích, kdy je rozdíl věku rodičů vysoký (což zároveň představuje značně inspirativní náměty pro další výzkum) a základní informace o optimálním věku rodičů.</p>	
<b>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</b>	
<p>Autorka používá dostatečné množství zdrojů (celkem 102 publikací), které jsou zpravidla správně citovány, a z citovaných zdrojů používá relevantní údaje. V souladu s požadavky kladenými na kvalitní odborné práce se studentka snažila, aby obzvláště stěžejní informace byly podloženy více než jednou studií. Aktivně proto dohledávala a doplnila další relevantní zdroje. Nepodařilo se to sice úplně všude, ale důvodem proč tomu tak v některých případech není, je často spíše obecný nedostatek provedených studií (což v některých oblastech překvapilo nás oba). Přístup autorky ke třídění informací celkově velmi oceňuji a domnívám se, že významně přispěl k vysoké kvalitě práce.</p>	
<b>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</b>	
-	

<p><b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b></p> <p>Formální úroveň práce je dobrá a občasné překlepy nepůsobí příliš rušivě, neboť zbývající aspekty to plně vynahrazují. Celkově je práce dle mého názoru velmi čtivá, psána dobrým odborným jazykem a pro čtenáře jasně srozumitelná.</p>
<p><b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b></p> <p>Spolupráci s Viktorií Poneszovou považuji za příkladnou a hodnotím ji velmi pozitivně. Studentka pracovala systematicky a se čtením literatury začala více než rok před odevzdáním práce. Během roku pak posílala informace o průběžném postupu ve zpracovávání bakalářské práce, chodila na konzultace a v drtivé většině případů dodržovala smluvené termíny. Ze svého hlediska práci považuji za velmi kvalitně zpracovanou, autorka dostála vytyčeným cílům a myslím, že se jedná o značně přínosný text, který (jak ostatně autorka sama v práci podotýká) může být k užítku nejen zájemcům o výzkum v této problematice, ale určitě najde využití i v běžném životě čtenáře. Práce úzce souvisí s evolučními a evolučně psychologickými tématy řešenými v naší výzkumné skupině (problematika reprodukčního zdraví, rodinných konstelací apod.) a představuje soubor kvalitně utříděných informací, z nichž můžeme vycházet v navazujících projektech. Z těchto důvodů práci určitě doporučuji k obhajobě, a to s hodnocením „výborně“.</p>
<p>Otázky a připomínky oponenta:</p> <p>(školitel nemá otázky ani připomínky)</p>
<p><b>Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn)</b>  <input checked="" type="checkbox"/> výborně   <input type="checkbox"/> velmi dobře   <input type="checkbox"/> dobře   <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)</p>
<p>Podpis školitele/opponenta:</p>

### Instrukce pro vyplnění:

- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz:  
<https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>  
a <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům, celková délka by neměla přesáhnout 2 strany (jednotlivé boxy lze prodloužit i zkrátit)
- Zaškrtování políček: Vložte kurzor před políčko, klikněte pravým tlačítkem myši, zvolte **Vlastnosti**, vyberte **Zaškrtnuto** a **OK**.

### Instrukce pro doručení:

- Posudek, prosím, zašlete v elektronické a rovněž tištěné formě. Elektronická verze bude zveřejněna s předstihem na internetu, tištěná poslouží jako součást protokolu o obhajobě.
- Posudek v **elektronické podobě** na e-mailovou adresu [lucie.cermakova@natur.cuni.cz](mailto:lucie.cermakova@natur.cuni.cz). Student by jej měl mít k dispozici nejméně tři pracovní dny před obhajobou.
- **Vytištěný a podepsaný výtisk** na adresu: Katedra filosofie a dějin přírodních věd PŘF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2. Stačí jej donést na katedru v den konání obhajoby.