

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Eliška Javorková, Ph.D. Datum: 29.5.2017
Autor: Nikola Ternerová	
Název práce: Immunosuppression in the microenvironment of glioblastoma Imunosuprese v mikroprostředí glioblastomu	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p>Cílem této bakalářské práce bylo popsat mechanismy podílející se na tvorbě imunopresivního mikroprostředí u glioblastomu a dále nejdůležitější směry imunoterapie tohoto nádorového onemocnění.</p>	
Struktura (členění) práce: Práce je klasicky členěna a obsahuje veškeré náležité části bakalářské práce.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka při psaní práce použila dostatečné množství literárních zdrojů, které jsou správně citovány - celkem se jedná o 64 původních vědeckých prací a 4 přehledné články.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je dobrá, mám pouze drobnou poznámku k chybějícímu číslování stránek. Práce je psaná v angličtině, celková jazyková úroveň práce je dobrá, pouze místy se autorce stává, že některé věty obsahují drobné formulační nedostatky nebo jsou hůře pochopitelné. Grafická dokumentace je velmi zdařilá a výborně doplňuje text celé práce (připomínku mám pouze k tomu, že v práci se vyskytují 2 obrázky s číslem 4). Poznámku mám také k tomu, že vlastní literární rešerše je velmi krátká (8 stran textu, případně 11 normostran), nicméně po obsahové stránce tento text dostatečně pokrývá dané téma.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
Nikola Ternerová vypracovala bakalářskou práci na zadané téma a splnila cíle, které si stanovila v úvodu. Vzhledem k výše zmíněnému omezenému rozsahu práce a dalším drobným prohrškům se přikláním k celkovému hodnocení velmi dobře.	

Otázky a připomínky oponenta:

K práci mám následující otázky a připomínky:

- odkaz na obrázek v textu by měl daný obrázek vždy předcházet (není tomu tak v případě obrázku 2)
- NK buňky nemají původ v myeloidní linii (kapitola 4.6)

1. V kapitole 4.5 týkající se regulačních T lymfocytů zmiňujete populaci IL-17⁺ regulačních T lymfocytů. Mohla byste tuto populaci blíže popsat (markery, výskyt, vývoj, četnost), případně zda je popsána jejich role i u některých jiných onemocnění?

2. Ve své práci píšete, že glioblastom moduluje imunitní systém jak lokálně, tak i systémově. Kterých populací leukocytů konkrétně se toto systémové potlačení imunity týká? Je s touto imunopresí spojena i vyšší náchylnost pacientů k některým konkrétním onemocněním?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: