

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Milena Vraná Datum: 22. 5. 2017
Autor: Zuzana Kroulíková	
Název práce: Vyšetření HLA systému a KIR genů u dárců a příjemců kostní dřeně	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p>Předložená práce je přehledná rešerše aktuálního stavu problematiky vyšetření HLA systému a KIR genů pro potřeby transplantace hematopoetických kmenových buněk (HSCT) a výběr vhodného dárce z pohledu shody v HLA a vhodnosti KIR genotypu dárce. Rešerše byla zpracována s přihlédnutím k aktuálním postupům používaným při vyhledání vhodných dárců HSCT na oddělení HLA Ústavu hematologie a krevní transfúze.</p> <p>Práce naplnila požadované cíle a odpovídá zadání.</p>	
Struktura (členění) práce:	
<p>Práce je stručná, nicméně je dobře a přehledně napsána a členěna. Jednotlivé části jsou pečlivě zpracovány, vzájemně na sebe logicky navazují a odpovídají požadavkům řešeného tématu.</p>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
<p>Použité literární zdroje jsou dostatečné a jsou správně citovány. Počet použitých zdrojů je odpovídající. Údaje, které jsou z jednotlivých citovaných prací čerpány, jsou relevantní a správně uvedené. Citovaná data jsou aktuální.</p>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
<p>Práce neobsahuje vlastní výsledky.</p>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
<p>Jazyková stránka i formální zpracování kvalitou odpovídají BP. Text je logický a srozumitelný. Použité obrázky a grafy jsou vybrány z literatury, zdroje jsou u nich uvedeny.</p>	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	

Předkládaná bakalářská práce je stručná, ale dobře splnila zadané cíle. Autorka prokázala schopnost samostatné práce.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz :
<https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
a <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům, celková délka by neměla přesáhnout 2 strany (jednotlivé boxy lze prodloužit i zkrátit)
- Zaškrtavání políček: Vložte kurzor před políčko, klikněte pravým tlačítkem myši, zvolte **Vlastnosti**, vyberte **Zaškrtnuto** a **OK**.

Instrukce pro doručení:

- Posudek, prosím, zašlete v elektronické a rovněž tištěné formě. Elektronická verze bude zveřejněna s předstihem na internetu, tištěná poslouží jako součást protokolu o obhajobě.
- Posudek v **elektronické podobě** ve formátu **.pdf** (případně **.doc** nebo **.txt**) na e-mailovou adresu mkalous@natur.cuni.cz a jako **Předmět/Subject** uveďte **Posudek bakalářské práce**.
- **Vytištěný a podepsaný výtisk** na adresu: **Doc. RNDr. Martin Kalous, CSc.**, Katedra buněčné biologie PŘF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2.