

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	<b>Jméno posuzovatele:</b> Mgr. Eliška Javorková, Ph.D.
	<b>Datum:</b> 29.5.2017
<b>Autor:</b> Lucie Honzírková	
<b>Název práce:</b> IL-15/IL-15R $\alpha$ komplexy jako superagonisté IL-15	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>  Cílem této bakalářské práce bylo shrnout poznatky týkající se struktury a funkcí IL-15 a jeho receptoru, vlivu IL-15 na vybrané populace leukocytů a imunoterapeutického využití IL-15 a komplexu IL-15/IL-15R $\alpha$ .	
<b>Struktura (členění) práce:</b>  Práce je klasicky členěna a obsahuje veškeré náležité části bakalářské práce.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?  Autorka při psaní práce použila celkem 39 vědeckých prací, které jsou správně citovány. Poznámku mám pouze k tomu, že v případě 7 použitých přehledných článků nejsou tyto v seznamu literatury jakkoliv označeny. Bohužel nelze autorce nevytknout, že více než ¾ citovaných prací byly publikovány před 10 a více roky a nejrecentnější publikace, kterou autorka cituje pochází z roku 2012. Je to velká škoda, protože se jedná o velmi zajímavé téma a související výzkum jistě za poslední roky postoupil.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?  Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b>  Práce má dobrou formální úroveň a obsahuje po jazykové i gramatické stránce minimum chyb. Autorka použila celkem 9 obrázků, které jsou velmi vhodně vybrány a pěkně doplňují text (drobnou poznámku mám pouze k tomu, že pro obrázek 9 chybí odkaz v textu). Určitý nedostatek představuje automatické číslování podkapitol, které v kontextu s číslováním hlavních kapitol nedává smysl.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>  Lucie Honzírková vypracovala bakalářskou práci v požadovaném rozsahu a splnila cíle, které si stanovila. Vzhledem k použití minima recentních publikací se však přikláním k celkovému hodnocení velmi dobře.	

Otázky a připomínky oponenta:

K práci mám následující otázky:

1. V tabulce 1 ukazujete mimo jiné účinek absence IL-15 nebo IL-15R $\alpha$  na různé populace leukocytů u myši. Dokázala byste vysvětlit proč dochází v případě NKT buněk a  $\gamma\delta$ T lymfocytů pouze k poklesu jejich počtu, kdežto u NK buněk k jejich absenci?
2. Mohla byste v návaznosti na mou připomínku k absenci recentních literárních zdrojů stručně shrnout nejnovější poznatky týkající studia nebo terapeutického využití komplexů IL-15/IL-15R $\alpha$ ?

**Návrh hodnocení školitele nebo oponenta** (bude zveřejněn)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: