

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Ondřej Štěpánek Datum: 19.5.2017
Autor: Michaela Přibíková	
Název práce: Homeostatic memory and virtual memory CD8+ T cells	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo shrnout současný stav poznání homeostatických paměťových buněk a virtuálních paměťových buněk, tedy dvou populací naivních CD8+ T lymfocytů, které však fenotypicky připomínají paměťové buňky. Autorka hledala odpověď na otázku, zda tyto dvě populace představují jeden buněčný typ, pozorovaný ve dvou různých experimentálních systémech.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna na úvod, kapitoly věnující se paměťovým buňkám obecně, homeostatickým paměťovým buňkám, virtuálním paměťovým buňkám a jejich přímému srovnání. Následuje závěr a přehled literatury. Členění práce je přehledné a zcela odpovídající tématu a rozsahu práce.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerší relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka cituje 52 článků v mezinárodních vědeckých časopisech, které téměř zcela pokrývají zvolené téma. Použité zdroje jsou dostatečné pro zodpovězení kladené otázky/hypotézy.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Přestože se autorka velmi aktivně a úspěšně zapojila do experimentální práce v naší laboratoři, její vlastní výsledky v práci nejsou zahrnuty.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je psaná solidní angličtinou s pouze malým množstvím chyb. Práce obsahuje jedno grafické schéma a jednu tabulku, což zlepšuje přehlednost. Celkově je formální práce zcela odpovídající.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Autorka splnila zadání práce. Je třeba ocenit, že práce není pouhou rešerší známých skutečností, ale vytváří novou hodnotu tím, že používá známá data k tomu, aby vysvětlila vztah dvou zdánlivě odlišných buněčných populací.	
Otázky a připomínky oponenta:	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn) <input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	