

Oponentský posudek na práci Barbory Chrudimské Strategie prevence kriminality a obavy ze zločinu na pražském Žižkově

Předkládaná práce má za cíl „zkoumat efektivitu aplikace CPTED v prostředí pražské čtvrti Žižkov“ a činí tak komparativní metodou pomocí které porovnává různé žižkovské lokality a také pomocí vlastního dotazníkového šetření.

Teoretická část práce je zpracována adekvátním způsobem a literaturu prezentuje korektně. Dobře vysvětlen je i výběr lokalit. Práce se dostává do problémů až v metodologické a analytické části. Respektive – volba metodologie je zcela v pořádku, avšak provedení a prezentace naráží na několik úskalí.

Je pochopitelné, že pro výběr respondentů není opora, přesto je počet 25 dotazníků na lokalitu překvapivě nízký (s. 43 – prezentovat procenta u tak malého vzorku je na pováženou). Také výběr a formulace otázek by bylo lépe podrobněji vysvětlit. Je otázka, zda vůbec měla být vyvinuta snaha (při velikosti akonstrukci vzorku) o, jakpíše autorka (ibi.) nalézání „dostatečné pravidelnosti“. Celá tato část je překvapivě malým přínosem pro celek práce.

Vcelku dobře je zpracovaná kapitola popisu lokalit dle CPTED, ale jak sama autorka píše, nelze ji moc propojit s výzkumem (s. 58). Závěr práce pak už nemluví o zkoumání efektivity (jako úvod), ale o „představení strategie“ a „porovnání lokalit“. Považuji tedy cíle za částečně zmatené a nenaplněné. Vzhledem k provedení výzkumu bych se neodvažoval mluvit o potvrzování či vyvracení hypotéz, na to je výzkum dle mého názoru příliš slabý.

Z výše uvedených důvodů **doporučuji práci k obhajobě s hodnocením velmi dobře.**

V Praze dne 6.6. 2017

Jan Sládek, Ph.D.