

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Po vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte na sekretariát IPS!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Tollingerová**

Jméno: **Daniela**

NÁZEV PRÁCE: Budování 28. října jako symbolu české státnosti

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Marková**

Jméno: **Klára**

Pracoviště: IPS FSV UK

Posudek vyberte typ posudku bakalářské práce

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

^{*)} Označte vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou ^{*)}
2.1	Logičnost struktury práce	1
2.2	Vnitřní provázanost výkladu	2
2.3	Ucelenost výkladu	1
2.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
2.5	Dodržení citační normy	1
2.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	2
2.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	1
2.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce,	1

	logická provázanost, grafická podoba textu)	
--	---	--

^{*)} Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 2000 znaků).

3. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou ^{*)}
3.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
3.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	1
3.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	1
3.4	Argumentace a úplnost výkladu	1

^{*)} Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 1000 znaků).

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Jaká hlavní témata jste v listu Venkov identifikovala ve spojení s 28. říjnem?
5.2	Poprosila bych vysvětlit větu, že Malypetrova vláda "částečným omezením demokratických svobod přispívala k budování silné demokracie". Jaké opatření vláda přijala a jaký vliv měla na československou demokracii?
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

Závěrečnou práci k obhajobě doporučuji

Navrhované hodnocení: výborné

Daniela Tollingerová si zvolila velmi zajímavé a i dnes aktuální téma "Budování 28. října jako symbolu české státnosti". Velmi oceňuji excelentně zpracovaný úvod, kde autorka stručně a srozumitelně vysvětlila, proč má význam se takovýmto tématem zabývat, představila cíl práce, výzkumnou otázku, použitou metodu, jak je práce rozdělena a z jaké literatury vycházela.

Teoretická část práce pro mě byla naopak hůře srozumitelná, argumentace místy kostrbatá, ale to přisuzuji poměrně složité zahraniční literatuře. Historická část zabývající se založením první republiky a jejím politickým vývojem by si zasloužila podložit více zdroji, zejména se to týká kapitoly čtyři, která ve velké většině stojí na jediném zdroji (Olivová: Dějiny první republiky).

Autorka místy doplňuje československé dění zmínkou o dění zahračním, ale nevysvětluje, jaké důsledky měly zahraniční události na československou politiku.

Velmi oceňuji autorčinu práci s primárními zdroji (deník Venkov), analýza tisku je pojata velmi zodpovědně. Místy by si asi zasloužila jít více do hloubky, ale na bakalářskou práci je téma zpracováno velmi kvalitně a zajímavě a jedná se o originální práci. Ačkoliv téma není lehké uchopitelné, studentka si s ním velmi dobře poradila, což se ukazuje v podařeném závěru. I přes určité výhrady proto navrhuji práci hodnotit výborně.

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (*max. 700 znaků*):

Datum: 5. 6. 2017

Podpis: _____