

Oponentský posudek diplomové práce

Jan Vytiska

Právní úprava ekologického zemědělství

Předložená diplomová práce je věnována problematice právních aspektů ekologického zemědělství. Práce je zpracována v rozsahu 80 stran textu, doplněného seznamem použitých pramenů, přílohami a německým resumé. Samotný text práce je rozdělen, mimo úvod a závěr (není uveden v obsahu), do osmi základních částí.

V úvodních částech práce se autor postupně věnuje obecným otázkám právní úpravy, mezinárodním standardům a komunitární právní úpravě ekologického zemědělství. Přípomínky mám k zařazení podkapitoly 1.2.2 Ostatní pojmy, do úvodní části práce, neboť je věnována vymezení právních pojmů vážících se v podstatě pouze k vnitrostátní právní úpravě, v jejímž rámci jsou opětovně vymezeny (str. 49 a 50). Dále pak výčet a charakteristika základních druhů ekologického zemědělství měla předcházet podrobnému výkladu pojmu ekologického zemědělství (str. 13).

Jádro práce představuje rozbor právní úpravy ekologického zemědělství v České republice, v jehož rámci se autor věnuje jak právní úpravě jednotlivých aspektů ekologického zemědělství, tak vztahům mezi vnitrostátní právní úpravou a související úpravou mezinárodní a komunitární. Práci uzavírá stručný výklad právní úpravy ekologického zemědělství ve vybraných zemích a pokus o komparaci těchto právních úprav s právní úpravou ČR.

Způsob zpracování práce mohu hodnotit jako poměrně uspokojivý. Autor prokázal velmi dobrou znalost zkoumané právní materie, včetně poměrně širokého okruhu pramenů, které při zpracování své práce využil. Podařilo se mu podat ucelený a systematický přehled zkoumané problematiky. Oceňuji schopnost autora provázat jednotlivé úrovně právní úpravy do uceleného výkladu a snahu o komparaci vnitrostátní a zahraničních právních úprav. Na druhé straně však nelze opomenout značnou popisnost práce, která vyplývá z rozsahu zkoumané právní materie a absenci hlubšího rozboru základních právních institutů.

Celkově hodnotím diplomovou práci Jana Vytisky jako vyhovující požadavkům kladeným na tuto kategorii prací a **doporučuji ji** k ústní obhajobě. V jejím rámci by se autor měl vyjádřit k výše uvedeným výhradám. Dále by se měl vyjádřit k možnostem další vývoje právní regulace zemědělského hospodaření. Zda-li je, podle názoru diplomanta, výhodnější upravovat podmínky pro „výběrové“ metody hospodaření (ekologické zemědělství), nebo zda by nebylo možné zvyšovat minimální standardy využitelné plošně pro každý ze způsobů zemědělského hospodaření, včetně konvenčního?

V Praze dne 21. ledna 2007

JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.
oponent d.p.