

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: Jiří Kosík

Téma a rozsah práce: **Imunity státních představitelů vůči cizí trestní jurisdikci** (80 s. + přílohy)

Datum odevzdání práce: 15.5.2017

### 1. Aktuálnost (novost) tématu:

Předložená diplomová práce lehce nadstandardního rozsahu se zabývá vysoce aktuálním a zajímavým tématem, které je v české odborné literatuře dosud méně zpracované. Diplomant se s úkolem velmi úspěšně vyrovnal.

### 2. Náročnost tématu:

Jedná se o poměrně náročné téma, které vyžadovalo seznámit se s primárními dokumenty, smlouvami, judikaturou mezinárodních soudů a zprávami Komise pro mezinárodní právo. Diplomant také prostudoval část z bohaté zahraniční odborné literatury (v angličtině), pracoval však i s českou literaturou.

### 3. Hodnocení práce:

Práce má celkem promyšlenou, logickou strukturu. Je rozdělena vedle úvodu a závěru do pěti rozsáhlých, dále vnitřně strukturovaných kapitol. Po vlastním úvodu, ve kterém autor vysvětluje výběr tématu a strukturu práce, jakož i výzkumné hypotézy, v kap. 1 představuje pojem a formy trestní jurisdikce státu, včetně univerzální jurisdikce. V kap. 2 se zabývá individuální trestní odpovědností, zejm. za zločiny podle mezinárodního práva, jakož i se souvislostí s odpovědností státu za jednání jeho představitelů. Jádrem práce jsou následující tři kapitoly, kde diplomant analyzuje nejprve imunity podle mezinárodního práva, dále některé případy z aplikační praxe a konečně současnou kodifikační činnost Komise pro mezinárodní právo, včetně nejsložitější otázky možných výjimek z imunity.

Práce je pak zakončena dostatečně podrobným, výstižným a zobecňujícím závěrem, který kritickým způsobem hodnotí imunity a podává odpověď na v úvodu vytyčené hypotézy. Závěr ještě vhodně doplňuje tabulka obsažená v příloze.

### 4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Po formální stránce je práce napsána přehledně, srozumitelně a odborným právnickým jazykem, bez gramatických chyb a překlepů. Třebaže autor pracoval ve značné míře s anglicky psanými prameny, ovládá současně českou terminologii. Na patřičné úrovni je práce s prameny a literaturou, jakož i citování. Z obsahového hlediska je práce na potřebné úrovni, závěry jsou jasné a přesvědčivé.

Pro účely ústní obhajoby navrhuji následující otázky:

- 1) Jak autor hodnotí v judikatuře i literatuře často uváděnou tezi, že imunity jsou institutem čistě procesní povahy, který neřeší otázku trestní odpovědnosti či beztrestnosti?
- 2) Je rozdíl mezi neaplikací imunity na některé chování a výjimkami z imunity?
- 3) Jak hodnotí další navrhované výjimky z imunity (nad rámec klíčových zločinů podle mezinárodního práva)?

5. Doporučení:

Posuzovaná práce svým obsahem i zpracováním představuje velmi kvalitní diplomovou práci, kterou plně doporučuji k obhajobě a s výhradou jejího úspěšného průběhu předběžně hodnotím jako výbornou.

V Praze dne 25.6.2017

Prof. JUDr. Pavel Šturma, DrSc.  
vedoucí diplomové práce