

Abstrakt

Předkládaná diplomová práce se zabývá imunitami státních představitelů, kterým ji přiznává mezinárodní právo, a to vůči cizí trestní jurisdikci. Cílem této práce je určit, zda vůbec, popřípadě v jakých případech, může vykonávat jeden suverénní stát svou trestní jurisdikci nad oficiálními představiteli jiného suverénního státu a současně zda, popřípadě v jakých případech, budou takoví představitelé chráněni vůči cizí trestní jurisdikci institutem mezinárodněprávní imunity. Hlavní osou práce je analýza současného aplikačního rozsahu imunit představitelů státu, které se podle svého původu, účelu a funkce dělí na imunity *ratione personae* a imunity *ratione materiae*, s ohledem na jejich aplikaci v rámci výkonu vnitrostátní trestní jurisdikce cizího státu.

První kapitola práce se zabývá trestní jurisdikcí státu, převážně pak jurisdikcí extraterritoriální, která v některých případech umožňuje stíhat a postihnout cizího státního představitele jako pachatele TČ. Druhá kapitola zkoumá koncept individuální trestní odpovědnosti, její vznik, způsob jejího vyvození a případný trestní postih pachatele. Ve třetí kapitole práce představí institut imunity státních představitelů a jeho rozdělení v rámci dvou jejích odlišných typů, imunity osobní a imunity funkční. Dále práce představí specifika těchto imunit a teoretické ukotvení. Ve čtvrté části práce analyzuje jednotlivé soudní případy aplikace obou typů imunit a jejich současný aplikační rozsah, včetně navržených etablovujících se výjimek z tohoto rozsahu. V poslední kapitole práce popisuje nezbytnou a záslužnou unifikační a kodifikační práci Komise pro mezinárodní právo, která se v posledních letech věnuje této problematice a zpracovává Návrh článků o těchto imunitách.