

Posudek oponentky k diplomové práci

Jméno diplomanta: Zdeněk Petrášek

Téma práce: Funkce diplomatických a konzulárních misí

Rozsah práce: 108 stran vlastního textu

Datum odevzdání práce: květen 2017

Aktuálnost (novost) tématu, náročnost tématu

Autor se zabývá tématem, které není novým, je nicméně je pro mezinárodní právo stále aktuálním. Novost spočívá v úhlu pohledu, který diplomant přináší, a to ve zkoumání, zda jsou funkce diplomatických a konzulárních misí dynamické, zda může docházet ke vzniku nových funkcí či ke snižování významu stávajících.

Téma považuji za méně náročné. Klade ale na autora nároky při výzkumu a také při používání cizojazyčné literatury.

Hodnocení práce (kritéria hodnocení práce, splnění cíle práce, samostatnost při zpracování tématu, logická stavba práce, práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací, hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu), úprava práce (text, grafy, tabulky), jazyková a stylistická úroveň)

Co se týče formální stránky, autor zpracovává téma velmi dobře. Na nadstandardních 108 stranách textu využívá literaturu i nauku, včleňuje judikaturu a místy i vlastní úvahy.

Výběr literatury považuji za dobrý, autor obsáhl důležitá díla, zejména hodnotím kladně to, že šel při výběru i dále do historie a neomezil se na současné, a ty, jež jsou dostupné na internetu, což je nyní neobvyklý nešvar. Poznámkový aparát je adekvátní, citováno je vhodně, pro čtenáře využitelně. Práce je stylisticky a jazykově psána velmi pěkně. Metodou, kterou autor podle svých slov zvolil, je především metoda analytická, deskriptivní a historická, což je v zásadě vystihující. Z formálního hlediska lze považovat kritéria kladená na tento druh vědecké studie za splněná.

Co se týče stránky obsahové, práce je členěna do úvodu, pěti kapitol a závěru. Včleněn je obsah a seznam použité literatury. Práce je zpracována s využitím primárních pramenů i sekundárních zdrojů. Autor si stanovuje jako cíl „objasnit funkce diplomatických misí a funkce konzulární, posoudit jejich vývoj a současnou mezinárodněprávní úpravu“. Sekundárně se pak zaměřuje na historické souvislosti ve výkonu funkcí diplomatických misí a konzulárních funkcí. Autor neformuluje výzkumnou otázku, na konci práce hovoří o tezi, která by mohla ale být výzkumnou otázkou, a to již výše zmíněné, „zda jsou funkce diplomatických a konzulárních misí dynamické, zda může docházet ke vzniku nových funkcí či ke snižování významu stávajících“.

Osnova textu je pro zjištění odpovědí na výzkumné otázky poměrně výstižná, pro čtenáře je přehledná a logická. Po exkursu do historie se autor věnuje právní úpravě, poté otázkám spojeným s diplomatickou misí a konzulárním úřadem, nakonec požadavkům na diplomatický personál a konzulární úředníky. Osobně bych zvolila osnovu odlišnou, a také podrobněji formulovala výzkumnou otázku. Takto obecně totiž může být leccos, co má na odpověď vliv, pomínuto, protože o tom nebude výzkumník vědět. Autorova práce je také do nemalé míry popisná. Při čtení se dozvídám podrobně názory představitelů nauky; místy je to přístup až telegrafický (viz str. 25-26: R. Ježek: „stressed the importance of drawing up a code based on the needs of modern life and taking into account developments within States and in the international community), místy je názor uveden jen v anglickém jazyce (str. 39), čemuž sice nemám problém rozumět, ale činí to práci nekonzistentní. Diplomant dále cituje z pramenů. To vše je řemeslně velmi dobře zpracováno, ale chybí mi tam jeho vklad, skutečná analýza, nejen představení názorů nauky. Vzhledem k tomu, jak velký důraz v práci klade na nauku, by mě také zajímala kritika pramenů.

Závěr práce mě utvrzuje v tom, že autor má velkou schopnost analyzovat a přinést vlastní myšlenky, je to velmi zajímavé čtení. Při zpracovávání případných příštích prací by se neměl obávat prezentovat více vlastní myšlenky.

Doporučení práce k obhajobě, navržený klasifikační stupeň a připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Autor prokazuje velmi dobrou znalost dokumentů a literatury, kvalifikovaně s nimi pracuje. Předložená práce naplňuje kritéria kladená na diplomovou práci, je pěkně zpracovaná, napsána odborným jazykem, vybavena poznámkovým aparátem a seznamem literatury. Práci proto

doporučuji k obhajobě, a předběžně, s výhradou průběhu obhajoby, ji hodnotím jako velmi dobrou.

Otázky:

1. Jakou roli hraje v mezinárodním právu nauka? Co z ní lze dovozovat? Jakou roli jí přisuzuje autor ve svých úvahách?
2. S ohledem na svoji specializaci bych se chtěla zeptat, jak do jeho výzkumu zapadá možnost využití diplomatické mise jako o humanitárního útočiště (jde ostatně o možný posun ve vnímání její funkce?).

V Praze dne 10. 6. 2016

JUDr. Věra Honusková, Ph.D.