

Shrnutí – Usnesení valné hromady společnosti s ručením omezeným

Předložená diplomová práce pojednává o usnesení valné hromady společnosti s ručením omezeným. Vzhledem k tomu, že posouzení právní povahy usnesení valné hromady je úzce spjato s tím, jak právní řád obecně nazírá právnické osoby a institut právního jednání, je první část práce věnována rozboru právnické osoby a jejím teoretickým pojetím. Dále jsou zmíněna specifika současné právní úpravy, tedy jak jsou právnické osoby nazírány novým občanským zákoníkem. Obecné závěry jsou pak vztaženy na českou právní úpravu a společnost s ručením omezeným. Druhá kapitola se věnuje fungování valné hromady, orgánu společnosti, jehož rozhodování je tématem této práce. Nejprve je valná hromada charakterizována. Konkrétně jsou řešeny například otázky svolání a působnosti valné hromady nebo účasti či hlasování na valné hromadě. Třetí kapitola probírá samotné usnesení valné hromady. Začíná krátkým historickým exkurzem k pojetí právní povahy usnesení v minulosti a hledá odpověď na tuto otázku v nové úpravě. Dále navazuje na výklad kapitoly první, když podrobněji řeší otázku autora vůle projevené v usnesení valné hromady. Nadto je poskytnut dílčí výklad institutu právního jednání. Práce logicky pokračuje analýzou jednotlivých vlastností usnesení, obligatorním i fakultativním složkám jeho obsahu, právní závaznosti osobní, věcné, časové, platnosti, účinnosti a účinkům usnesení nebo revokaci, tedy změnitelnosti a zrušitelnosti. Konečně je pojednáno o vadách usnesení a jejich následcích způsobujících neplatnost či zdánlivost. V této části je do značné míry zohledněna dosavadní judikatura Nejvyššího soudu České republiky. Zvláštní zájem je věnován nově pojatému institutu protestu společníka, jako podmínce návrhu na vyslovení neplatnosti usnesení. Rozebrány jsou také jednotlivé důvody způsobující neplatnost či zdánlivost. Konečně se autor zamyslel nad rozdílností důvodů způsobujících jednotlivé sankce.