

OPONENTSKÝ POSUDEK

Diplomové práce:

Jan MAREK: Implementace Strukturálních fondů na Frýdlantsku, srovnání s Finskem.
KSVP, ISS, FSV, Univerzita Karlova v Praze,

Autorem zvolené téma diplomové práce se svým způsobem vymyká běžnému okruhu témat, která s oblibou zpracovávají absolventi magisterského studia veřejné a sociální politiky. Touto volbou tématu si autor vymezil poměrně náročný úkol, a to jak vzhledem k dynamice regionální politiky v evropském měřítku, tak i v souvislosti s aplikací komparativních metod a přístupů k analýze dílčích politik.

Ze samotného názvu diplomové práce se přímo vnučuje otázka, co vlastně přimělo autora srovnávat procesy čerpání a využívání strukturálních fondů v jednom konkrétním regionu ČR (jako nového člena EU), kde žije asi 23 tisíc obyvatel, s analogickými zkušenostmi ve Správní oblasti Východní Finsko, kde žije asi 600 tisíc obyvatel, přičemž jistým společným rysem obou těchto regionálních „entit“ může být přibližně stejná míra nezaměstnanosti. Uspokojivé zdůvodnění nabízí autor v kap. 2, zejména na str. 12.

Ve struktuře celé práce se odrazila teoretická koncepce regionů a regionální politiky, včetně jejích nástrojů, přičemž zdaleka největší prostor (zhruba 50 stran) je věnován zevrubnému popisu vývojových etap, jimiž procházelo formování principů regionální politiky EU a přehledu legislativní úpravy typů strukturálních fondů. V této části práce vystupuje do popředí kap. 8.3. Nová podoba regionální politiky EU 2000-2013, kde z hlavních cílů regionální politiky EU po roce 2007 může nabývat mimořádného významu pro regiony typu Frýdlantsko deklarovaná snaha „...posílit přeshraniční spolupráci..“ , (str.61).

Na práci oceňuji užitečné zúročení pobytu autora ve Finsku. Celkově práci hodnotím spíše pozitivně. V seznamu použité literatury se mohl objevit odkaz na stat' Stejskal, J.,- Charbuský, M. (2005) Zkušenosti českých regionů z čerpání prostředků ze Strukturálních fondů EU, *Ekonomie a management*, 4/2005, 14-20, kde jsou na str. 17-18 shrnuty poznatky z analýzy více než 300 regionálních projektů, v nichž se nejčastěji objevovaly nedostatky, týkající se nedodání povinných příloh, nevyjasněných majetkových vztahů, nesouladu údajů mezi jednotlivými dokumenty, záměny jednotlivých typů ekonomických analýz, neplatných územních či stavebních povolení a nedoložených dokladů o posouzení vlivu na životní prostředí (koresponduje rámcově s poznatkem autora uvedeném na straně 130 dole).

V závěrečné redakci diplomové práce se, jako již tradičně, nepodařilo odstranit chyby v textu, které bohužel kazí celkový dojem z celé práce (namátkou: „past dependence“ místo „path dependence“ na str. 29, „Halley“ místo „Walley“ na str. 29, „nelze opomenou“ místo „nelze opomenout“ na str. 47, „vznikem chudinský oblastí“ místo „vznikem chudinských oblastí“ na str. 47, „nástroj předstupních..“ místo „nástroj předvstupních..“ na str. 95, apod.).

Závěrem práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako velmi dobrou.

V Praze dne 3.2.2006

