

POSUDEK OPONENTA NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

Autor práce: Vendula Klimentová
Název práce: Strach z bolesti

Rok obhajoby: 2017
Oponent bakalářské práce: PhDr. Alena Javůrková, Ph.D.
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Jaroslava Raudenská, Ph.D.

Práce obsahuje část teoretickou a speciální, která má i kratší část empirickou ve formě kazuistiky. Práce je originální tematikou. Teoretický rámec práce je zaměřený na specifické fobie, zejména algofobii. Speciální část logicky navazuje na teoretickou. **Stupeň splnění cíle práce.** Práce je svým psychologickým přesahem pro fyzioterapeuta náročná, oceňuji holistický přístup a vzájemnou propojenost chronické bolesti s emočními faktory. Název práce odpovídá tak, jak byla zpracována. **Originalita při zpracování tématu.** Práce je originální přístupem, je zajímavé a užitečné, pokud by i fyzioterapeut v holistickém zpracování diagnostiky a zejména terapie bolesti přemýšlel nad možnostmi vlivu emočních faktorů při vzniku a udržování chronické bolesti a implikace těchto faktorů v diagnostice a terapii. **Logická stavba práce.** Kapitoly a subkapitoly na sebe logicky navazují. Pro logičtější přehled by ale ve speciální části již nemusel být teoretický úvod. Také diskuse by mohla více shrnout komplexněji celou problematiku odkazem na větší počet zahraničních zdrojů. **Práce s literaturou včetně citací.** Práce obsahuje řádné vyznačení všech citací v textu práce, splňuje formálních náležitostí uváděných odkazů na literaturu, obsahuje zahraniční zdroje. **Adekvátnost použitých metod.** Práce obsahuje pouze kazuistické šetření, což je nevýhodou bakalářské práce. **Hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu.** Autorka byla schopna interpretovat dosažené výsledky a vyvozovat z nich závěry, diskuse nad vlastními výsledky by bylo vhodné srovnat s jinými klinickými výzkumy. **Úprava práce (text, grafy, tabulky).** Práce by byla více čtivá a edukativní, pokud by obsahovala i v teoretické části grafy a tabulky. **Využitelnost výsledků práce v praxi či v teorii.** V práci chybí implikace pro fyzioterapii, práce je originální a autorka jen shrnuje 1-2 věty v závěru, tedy chybí praktické využití ve fyzioterapii, chybí také zmínění interdisciplinárního přístupu v léčbě chronické bolesti. Zvládání bolesti vyžaduje školený personál a konzistentní multidisciplinární tým, který by v nefarmakologických metodách posiloval pozitivní chování. V eventuelně následující magisterské práci se doporučuji věnovat klinickému výzkumu této tematiky u stejné skupiny pacientů. **Stylistická úroveň.** Práce je čtivá a pochopitelná.

Celkové zhodnocení:

Práce je originální námětem. Je úplná vzhledem k záměrům autorky. V práci jsou jen drobné překlepy a občas drobné chyby v citování. Autorka prokázala způsobilost k samostatnému řešení odborných problémů. Je škoda, že práce obsahuje pouze jednu kazuistiku, není více empirická, neobsahuje výzkum. Zajímavé by bylo provést klinický výzkum v této oblasti a dále se problematice věnovat dalšímu zkoumání.

Otázky k obhajobě :

1. Popište úlohu interdisciplinární léčby chronické nenádorové bolesti, kdo tvoří tým a jaké jsou jeho cíle. Jaký je rozdíl mezi interdisciplinární a multidisciplinární léčbou bolesti.
2. Popište implikace vlastní práce do klinické práce fyzioterapeuta.
3. Popište 3 typy nejčastějších specifických fobií u pacienta s chronickou nenádorovou bolestí.

Práci doporučuji k obhajobě.

PhDr. Alena Javůrková, Ph.D.
Univerzita Karlova Praha, 2. LF, Ústav Ošetřovatelství
11.5.2017