

Posudek na diplomovou práci Jiřího Charváta „Metodika vyšetřování vražd (vybrané problémy)“

Předložená diplomová práce má solidní úroveň.

Student se, v souladu se zadáním, zaměřil pouze na vybrané problémy metodiky vyšetřování vražd, což mu mělo umožnit analyzovat zvolenou materii do dostatečné hloubky. Spíše ke škodě věci zařadil do obsahu práce příliš široký okruh otázek, takže některé partie jsou dosti popisné.

Autor se seznámil se základním okruhem odborné literatury (bohužel pouze domácí provenience), kterou vhodně využil. Kladem je obohacení textu o popis případů z kriminalistické praxe a o statistická data, která však diplomant nijak nevyhodnotil. Systematika práce je přehledná.

Text práce má dobrou jazykovou úroveň.

Závažnější nedostatky jsem v práci neshledal. Textu lze vytknout některé drobnější formální i věcné chyby, např.:

- str. 12, 3. odst. - jako častý způsob oznamování by dnes bylo vhodné zmínit telefonická oznámení na linky tísňového volání. ;
- str. 22, 3. ř. sh. - konstatování „není v lidských silách“ je příliš paušalizující – někdy je naopak skutečných stop velmi málo; diplomant mohl spíše vyjádřit myšlenku, že je velmi obtížné z velmi pestrého obrazu materiální situace na místě činu vyčlenit ty změny, které mají souvislost s trestným činem;
- str. 48, 3. odst. - z textu není patrné, zda diplomant má na mysli ochranu svědka ve smyslu „anonymního svědka“ (§ 55 odst. 2 tr. ř.) nebo tzv. „zvláštní ochranu svědka“ (zák. č. 137/2001 Sb.); žádný z těchto institutů ovšem nebyl zaveden novelou č. 265/2001 Sb., jak se v textu tvrdí – nová úprava § 55 odst. 2 tr. ř. byla zavedena zákonem č. 292/1993 Sb. a poté, co byla zrušena nálezem Ústavního soudu (č. 214/1994 Sb.), byla v upravené verzi zavedena zákonem č. 152/1995 Sb.

Úroveň zpracování odpovídá požadavkům, kladeným na diplomové práce a práci lze připustit k obhajobě. Při ní by se měl diplomant zaměřit na otázky:

1. Na základě jakých skutečností lze v případech pohřešovaných osob vytýčit verzi o vraždě?
2. Zvláštnosti výslechu obviněných při vyšetřování vražd.

Práci předběžně klasifikuji stupněm velmi dobře.

V Praze dne 12. ledna 2007.

Prof. JUDr. Jan Musil, CSc.