

Oponentský posudek

na diplomovou práci Jiřího Charváta na téma "Metodika vyšetřování vražd (vybrané problémy)".

Diplomová práce má včetně seznamu použité literatury a příloh 61 stran. Kromě nich obsahuje úvod, třináct pracovních kapitol a závěr. Odkazy na literaturu jsou uvedeny na příslušných stranách pod čarou. Po formální stránce má práce všechny náležitosti a je stylisticky dobře zpracována.

Práce má logickou myšlenkovou stavbu, jednotlivé kapitoly a jejich části jsou svým rozsahem vyvážené. Z hlediska výkladu stálo možná za úvahu vložit pojednání o vyšetřovacích verzích až za prvotní vyšetřovací úkony. Jinak je výklad srozumitelný, dostatečně podrobný a vhodně doplněn příklady z praxe a přílohovou částí. Množství použité literatury je pro zpracování tématu tohoto zaměření vcelku postačující a práci s ní zvládl diplomant velmi dobře. I po jazykové stránce má práce slušnou úroveň.

Věcná pochybení jsem v práci neshledal. Na s. 33 bylo vhodné doplnit, že na zmíněné biologické stopy je obvykle možné aplikovat i molekulárně genetické rozborů, v závěru podkap. 8.2. (s. 35) asi zmínit i jisté problémy s důkazní hodnotou metody. Z textu na s. 39-42 není také zřejmá nutnost účasti dvou znalců při soudní pitvě (§ 105 odst. 4 TŘ).

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a předběžně hodnotím stupněm - velmi dobře.

Otázka k obhajobě: Na základě jakých informací lze soudit na to, že místo nálezu mrtvoly není místem činu? Na s. 28 uvádíte jen absenci krevních stop.

RNDr. Petr Štourač

V Praze dne 14.1.2007