

## Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: **Možnosti klinického hodnocení a rehabilitace indukované polyneuropatie u dětských onkologických pacientů**  
Autorka: Barbora Votrubová  
Rok obhajoby: 2017

Práce se zaměřila na chemoterapií indukovanou periferní polyneuropatii (CIPN) v dětském věku. Autorka v přehledu poznatků stručně a přehledně informuje obecně o polyneuropatii (její klasifikaci, symptomatologii, klinickém vyšetření a diagnostice) a následně se zaměřuje na stěžejní téma práce – CIPN. Ve speciální části se zaměřuje na dva hlavní problémy související s CIPN a to jsou hodnocení CIPN a možnosti rehabilitace s CIPN.

Autorka práci přehledně strukturovala, použila aktuální informační zdroje v dostatečném množství, v jednotlivých kapitolách sleduje podstatu problému, pro CIPN hledá příčiny klinických problémů, velmi dobře kombinuje obecně uplatnitelné informace o CIPN ze studií pro dospělý věk se závěry studií týkajících se dětského věku. Oceňuji souhrnné tabulky v jednotlivých kapitolách (zvl. v kap. chemoterapeutik způsobující CIPN), které ještě zvyšují míru přehlednosti sdílených poznatků.

Speciální část hodnotím jako velmi zdařilou. Oceňuji míru a hloubku informací o jednotlivých škálách. Pouze u škály FACES jsem postrádala resumé, kolika bodovou škálu je vhodné použít a proč (pokud takové resumé nelze vytvořit, byl by dostačující i tento závěr).

Ke kapitole rehabilitace nemám výhrady, autorka shrnula dostupné články, dokumentuje efekt rehabilitace se zaměřením na hlavní problémy pacientů s CIPN. Kapitola diskuse je velmi zdařilá, opět dobře strukturovaná a ústí k jasnému závěru a klinické využitelnosti závěrů.

Po formální stránce autorka dodržela požadavky kladené k předložení práce k obhajobě (struktura, formátování, počet stran textu, jazyk, informační zdroje, citace). V textu vidím jen drobné nedostatky (str. 11, ř. 18 v citaci chybí čárka; str. 22, ř. 10 překlep – miktotubulů, str. 24; ř. 3 skloňování spojení (výraznějšími parestezií a dysestezií)), které nikterak nesnižují kvalitu práce.

**Závěr:** Oceňuji zvolené téma, obsahově se jedná o ojedinělou práci v českém jazyce dokumentující CIPN z rehabilitačního hlediska, navíc kvalitně zpracovanou. Práce je zaměřena klinicky a odpovídá na potřeby fyzioterapeutů v praxi.

**Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.**

Doplňující otázky:

- Je některá, z Vámi zmiňovaných, škál doporučována jako tzv. zlatý standard k hodnocení **motorického deficitu** u dětských pacientů s CIPN?
- Existují oficiální doporučení, nebo „manuál“ k provedení vyšetření pro test TNS (v jakékoliv variantě, ideálně pro TNS –PV?)

V Praze; 9.5. 2017

  
Mgr. Kateřina Medunová