

**UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra farmaceutické botaniky a ekologie

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Autor/ka práce: **Martina Vítková**

Vedoucí/školitel/ka práce: RNDr. Jitka Vytlačilová, Ph.D.

Rok obhajoby: 2017

Konzultant/ka práce: ---

Oponent/ka práce: prof. RNDr. Lubomír Opletal, CSc.

Název práce:

Biologická aktivita vybraných drog tradiční čínské medicíny

Rozsah práce: počet stran: 60, počet obrázků: 21, počet tabulek: 13, počet citací: 79

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: velmi dobrá
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: výborný
- e) Prezentace výsledků: výborná
- f) Diskuse, závěry: výborné
- g) Teoretický či praktický přínos práce: velmi dobrý

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení: Tato experimentální práce je dělena obvyklým způsobem a také obsahuje chyby obvyklé pro studenty, kteří zpracovávají poprvé práci většího rozsahu, jako je práce diplomová. Tyto chyby jsou následující:

- 1) drobné věcné chyby: s. 7 Food and Drug Administration, TNF, nevhodná transkripce anglických triviálních názvů látek do češtiny (quercetin, costunoliddipoxid, methylcafeate,
- 2) nevhodně přeložené anglické výrazy: upregulace, downregulace,
- 3) nejednotnost psaní enzymů (-asa, -áza),
- 4) slovní formulace, které do odborného textu nepatří: "knedlík v krku",
- 5) číslování literatury postrádá algoritmus (1,2,3,38,4,8,5,6...). Při způsobu citování, který je doporučen a který autorka používá, musí být literatura citována od 1 až do x, vzestupně,
- 6) u vyšších rostlin pokládám za zbytečné uvádět říši, oddělení a třídu, navíc se část tohoto sdělení v textu opakuje,
- 7) v některých případech chybí citace (např. s. 11 za konceptem 3 R),
- 8) používání smíšených česko-latinských pojmů chorobných stavů a nemocí imituje často používanou lékařskou slengovou mluvu,
- 9) literatura obsahuje zhruba 1/3 internetových odkazů,
- 10) z formálního hlediska mají být v práci zapsány všechny výsledky, i když jsou téměř neměřitelné (případ Paeonia lactiflora).

Dotazy a připomínky:

- 1) s. 28: co je to kyselina aspartamová?
- 2) jaké sušidlo bylo použito ve vakuovém exsikátoru při sušení extraktu?
- 3) jakou souvislost má pyrtehrin I a fenol s kořeny pivoňky?
- 4) nejvyšší toxicita při použití testu s *Artemia salina* byla nalezena u kůry *Magnolia officinalis*, což je paradoxní, protože tuto drogu lze z hlediska obsahových látek pokládat právě za nejméně toxickou; to dokazuje určitou omezenost uvedeného testu. Čím si vysvětlujete tento výsledek?
- 5) co je to costunoliddipoxid (vzorec)?
- 6) *Houttuynia cordata* obsahuje aristolaktamy A a B, a přesto má vodný extrakt poměrně nízkou toxicitu. Jak si tuto skutečnost vysvětlujete?

Práce splňuje všechny předpoklady pro to, aby byla přijata jako kvalifikační práce a podrobena jednání obhajoby s následným získáním titulu "magister".

Celkové hodnocení, práce je: výborná, k obhajobě: doporučuji

V Hradci králové dne 21. 5. 2017

.....
podpis oponentky / oponenta