Oponentský posudek
k diplomové práci
Vlastimila Šedivého
na téma
Odpovědnost členského státu za škodu způsobenou jednotlivci porušením komunitárního práva

Jde o práci, která přehledným způsobem prezentuje základní body problematiky komunitární odpovědnosti členského státu za škodu způsobenou jednotlivci porušením komunitárního práva.

Práce tak činí na pozadí relevantních rozsudků ESD. Práce však bohužel nijak nejde nad rámec základního seznámení s hlavními body předmětné problematiky.

I když práce s rozsudky ESD je uspokojivá to samé bohužel nelze tvrdit o práci s odbornou literaturou. Odkaz na pouhé dva odborné cizojazyčné zdroje a na žádný! odborný článek český je pro diplomovou práci naprosto nedostačující.

Vzhledem k minimální práci s odbornou literaturou se pak ani nelze divit, že práce postrádá téměř jakoukoliv polemičnost či pokus o řešení těch aspektů předmětu problematiky, které doposud nejsou plně vyjasněny.

Jen namátkou lze upozornit např. na otázku vztahu přímého účinku komunitárního práva a komunitární odpovědnosti. Či na otázku vztahu komunitární odpovědnosti podle čl. 288 Smlouvy ES a komunitární odpovědnosti podle rozsudku Francovich. Popř. na otázku do jaké míry je český zákon o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem slučitelný s relevantními rozsudky ESD k problematice odpovědnosti členského státu za škodu způsobenou jednotlivci porušením komunitárního práva, respektive na otázku jak konkrétně v ČR postupovat při domáhání se náhrady škody z titulu předmětné odpovědnosti.

Oponent věří, že alespoň k některým z výše nastíněných námětů se diplomant podrobněji vyjádří při ústní obhajobě.

V Praze dne 19. 2. 2007

Doc. JUDr. Richard Král LL. M.
Katedra evropského práva PF UK