

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): **Tereza LIŠKOVÁ**

Název práce: **Izraelské obranné síly a jejich postavení ve společnosti**

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

PhDr. Jan BEČKA, Ph.D. (KSS IMS FSV UK/SOPS MO)

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Hlavním cílem této bakalářské práce je analyzovat, jaké postavení a funkci mají Izraelské ozbrojené síly (Israel Defense Forces, dále IDF) v rámci izraelské společnosti a jak jsou dlouhodobě vnímány různými etnickými a náboženskými skupinami, které tuto společnost tvoří. Autorka práce v úvodu (s. 2) formuluje hypotézu, že zatímco zapojení IDF do konfliktů (které navzdory oficiálnímu líčení nedopadají pro Izrael vždy zcela pozitivně, viz operace Lité olovo) je pro ozbrojené síly spíše negativním faktorem z hlediska veřejného mínění, příslušnost k určitému etniku či náboženské skupině nehraje v tomto případě zásadní roli.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Téma, které si autorka pro svůj výzkum zvolila, je velmi náročné na zpracování. Je tomu jednak proto, že se jedná o problematiku, která se neustále vyvíjí a tudíž závěry učiněné v roce 2017 mohou již za rok či dva postrádat validitu; jednak proto, s ohledem na specifickou bezpečnostní situaci Státu Izrael a důležitost IDF z hlediska jeho zahraniční a bezpečnostní politiky, že řada informací o ozbrojených silách není zveřejňována či je zveřejňována pouze v omezené míře. Autorka i za těchto ztížených podmínek nicméně dokázala na základní otázky, které si klade v úvodu, odpovědět.

Práce (kromě obligatorních částí jako úvod a závěr) sestává ze tří hlavních kapitol – první je věnovaná samotným IDF (jejich historickému vývoji a aktuálnímu stavu, jakož i otázce nábory nových rekrutů/povinné vojenské službě); druhá kapitola podrobněji rozebírá otázky spojené s příslušností k určité náboženské či etnické skupině izraelské společnosti; a konečně třetí kapitola je věnována analýze průzkumů veřejného mínění, které jsou v Izraeli uskutečňovány každý rok a v jejichž rámci jsou pokládány otázky související s vnímáním bezpečnosti a tedy i IDF. Této struktuře práce není z mého pohledu v zásadě co vytknout, musíme mít ovšem na paměti, že průzkumy veřejného mínění, které autorka využívá, mají rovněž své limity, např. s ohledem na pokládané otázky či konsistenci a kontinuitu výzkumu v jednotlivých oblastech.

Výzkum, který autorka prováděla v rámci zpracování své bakalářské práce, zahrnuje celou řadu aspektů – jak již bylo zmíněno výše, nejedná se pouze o otázky bezpečnostní, ale (a v tomto případě primárně) o otázky socio-kulturní, etnické, náboženské atp. Kolegyně Lišková tedy nutně pracovala s celou řadou velmi různorodých zdrojů, které musela kriticky zhodnotit a posoudit dříve, než využila informace a závěry v nich obsažené. Práce samotná ukazuje, že se s tímto úkolem vyrovnala dobře, nicméně bych uvítal podrobnější rozbor použitých pramenů a zdrojů v úvodu práce; to samé platí pro teoreticko-metodologické ukotvení. Autorka sice v úvodu vyjmenovává, jaké prameny a zdroje využila, ale jejich kritické zhodnocení bohužel chybí.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Co se formálního zpracování textu týče, je možno konstatovat, že práce obsahuje všechny vyžadované náležitosti. Poznámkový aparát je standardní, občas se objevují drobné chyby, ale nikoliv v takové míře, aby snižovaly hodnotu textu. Je patrné, že autorka s citovanými zdroji skutečně pracovala a má je podrobně prostudované. Jazykové zpracování práce je spíše na průměrné úrovni – ne vždy je správně interpunkce či velká a malá písmena, stylisticky je někdy text zbytečně kostrbatý, což snižuje zejména jeho čtivost, ale občas i přehlednost. Nicméně opět se jedná o nedostatek, který je na této úrovni studia odpustitelný a do značné míry očekávatelný (i vzhledem k dlouhodobé absenci skutečně koncepčních kurzů na bakalářské úrovni, které by byly zaměřeny na psaní odborných textů).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Jak již bylo zmíněno v úvodu, autorka si zvolila velice specifické a komplikované téma, se kterým se nicméně navzdory některým nedostatkům dokázala vypořádat. Práce jako taková svůj cíl splnila a otázky, které si autorka

v úvodu pokládá, byly zodpovězeny. Formálním náležitostem práce a jejím některým součástí (zejména úvodu) mohlo být jistě věnováno více času a energie, avšak práce jako celek je koherentní a rozhodně ji nelze označit za „odbytou“ či „nedotaženou“.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Autorka v závěru (s. 31–32) formuluje konkrétní závěry s ohledem na aktuální postavení IDF v rámci izraelské společnosti. Jaký je dle jejího názoru výhled do budoucna? Dá se očekávat, že se postavení IDF a jeho vnímání nějakým způsobem změní (ať již pozitivně, či negativně), nebo se jedná o setrvalý stav?
2. Existuje v současné době paralela mezi IDF a jinými ozbrojenými silami? Pokud ano, o jaké ozbrojené síly se jedná? Nebo je postavení IDF vzhledem ke specifické situaci Státu Izrael natolik jedinečné, že jej s jinými ozbrojenými složkami srovnávat nejde?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci Terezy LIŠKOVÉ doporučuji komisi k obhajobě s hodnocením **výborně-velmi dobře**, v závislosti na průběhu obhajoby a reakci na otázky/komentáře vedoucího práce a oponenta.

Datum: 5. 6. 2017

Podpis:



Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo přiložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.