

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložila studentka: Tereza Lišková

Název práce: **Izraelské obranné síly a jejich postavení ve společnosti**

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Martin Čížek

1. **OBSAH A CÍL PRÁCE** (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce se věnuje vztahu Izraelských obranných sil a izraelské společnosti, jak jsou tyto vztahy ovlivňovány náboženstvím v armádě, etnickými rozdíly a postupem armády v různých vnějších i vnitřních konfliktech s těžištěm na roky 2003 až 2012.

2. **VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

V úvodu mimo vytčení cíle práce autorka uvádí zdroje, i když chybí jejich anotované kritické zhodnocení.

Dále je text rozdělen do tří kapitol. V první se autorka zabývá historií IDF, jejich aktuálním stavem a nábořem branců. Ve druhé se věnuje vlivu náboženství a etnicity na izraelskou armádu. Třetí kapitola je zaměřena na výsledky průzkumů veřejného mínění z let 2003 až 2012 a jejich vyhodnocení. Zde je také vložena jako příloha tabulka vývoje Míry důvěry respondentů v IDF.

3. **FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po jazykové stránce by bylo vhodné provést ještě jednu jazykovou korekturu, aby se odstranily chyby v interpunkci či shodě podmětu s přísudkem, a některé neobratné či nejasné formulace. Také by bylo vhodnější v česky psané práci používat český typ uvozovek, ne anglický, a to jak ve vlastním textu, tak v poznámkách pod čarou. V první polovině práce činí autorce problém správně uvádět procenta ve smyslu podstatného nebo přídavného jména. Věty by neměly začínat číslem.

V poznámkách pod čarou autorka použila dva typy odkazů na zdroje, na s. 4 starší s uváděním „str.“ plus čísla, na dalších již pouze čísla stran. Mělo by být sjednoceno na jeden styl. U odkazů na internetové zdroje chybí datum přístupu (v seznamu zdrojů jej uvádí). V podkapitole 3.3 a v závěru nejsou odkazy na zdroje uvedeny vůbec.

Grafická úprava textu je poměrně dobrá, i když u pár odstavců chybí odsazení prvního řádku.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Vztah izraelské armády a společnosti je v českém prostředí poměrně originální téma. Z celkového hlediska autorka splnila požadavky kladené na bakalářskou práci, avšak působí dojmem, že autorka neměla dostatek času pro závěrečnou redakci. V textu se objevují nepřesnosti, například v překladu názvů zákonů o službě v ozbrojených silách. Autorka je přeložila příliš doslovně. Také u dalších formulací se projevuje vliv angličtiny, např. místo rezervisté by bylo vhodnější používat výraz „záložníci“ nebo „v záloze“, atp. Chybné je tvrzení na s. 4, že Izrael v červnu 1967 odrazil útok Egypta, Jordánska a Sýrie, naopak Izrael zaútočil jako první se zdůvodněním, že provedl preventivní úder.

Přestože je pochopitelné, že pro její práci nejstejnější podkapitola 3.2 je založena především na výstupech z Izraelského institutu demokracie, mohla autorka ve shrnutí (3.3) použít i výstupy jiných autorů, které analyzují vztah IDF a izraelské společnosti. Jak jsem výše uvedl, v této podkapitole zcela chybí odkazy na použité zdroje.

V tabulce na s. 28 je k roku 2012 uveden jiný údaj (83 %), než v textu na s. 27 (85,2 %).

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

- Autorka by měla provést kritické zhodnocení pro její práci nejdůležitějších zdrojů.

- Co autorka chápe pod pojmem „lidová armáda“, který použila na s. 12? Obecně se tento pojem váže k armádám bývalého východního bloku, nebo některým národně osvobozeneckým formacím z dob studené války.

- Existují kritické názory k výstupům publikovaným Izraelským institutem demokracie, které by se vztahovaly k tématu bakalářské práce?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práce Terezy Liškové vyhovuje požadavkům kladeným na bakalářské práce. Proto ji **doporučuji** k obhajobě s výslednou známkou **velmi dobře** až **dobře** v závislosti na obhajobě.

Datum: 31. května 2017

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.