

Posudek
na rigorózní práci Mgr. Petra Doležala
„Trestněprávní úprava drogových deliktů“

Předložená rigorózní práce je dostačujícím zpracováním problematiky drogových deliktů. Vnější úprava práce je pěkná. Okruh použité literatury je odpovídající zvolené tématice. Předložená práce splňuje po formální stránce všechny požadavky kladené na rigorózní práci.

Autor si za téma své práce zvolil stále aktuální problematiku. Problémy s drogami jsou v popředí zájmu médií i odborníků. Trestněprávní úprava drogových deliktů je stále často diskutována. Okruhy z této tematiky byly rigorozantem vhodně vybrány a odpovídajícím způsobem zpracovány.

Autor se na 146 stranách textu po čtivém úvodu s historickým exkursem, věnuje nejprve základním pojmům souvisejícím drogami. Nejen trestněprávními otázkám ale i otázkám kriminologickým, je zde například věnována pozornost vzniku drogové závislosti či drogové prevenci.

Kapitola druhá monitoruje historický vývoj právní úpravy nedovolené výroby a držení omamných a psychotropních látek a jedů ve třech fázích, nejprve od roku 1923 do roku 1990, od roku 1990 do roku 1998 a poslední fázi po roce 1998.

Třetí kapitola popisuje současnou trestněprávní úpravu drogových deliktů a rozebírá podrobně jednotlivé skutkové podstaty a společná ustanovení.

Těžiště celé práce je v kapitole čtvrté, ve které se autor snaží rozebrat tzv. drogovou novelu, její dopady v praxi a úvahy de lege ferenda. Mimo jiné otázky zde autor řeší např. tzv. „množství větší než malé“

V páté kapitole je věnována pozornost trestné činnosti spojené s drogami a šestá kapitola obsahuje zahraniční zkušenosti drogových právních úprav. Velmi zajímavá je část věnovaná nizozemské drogové politice.

V závěru autor shrnuje český přístup k drogové problematice, snaží se definovat oba radikální přístupy k drogám, neopomíná zmínit i snahu o legalizaci marihuany. Je chvályhodné, že autor uvádí svůj názor na tyto otázky a vymezuje se vůči základním problémům drogové scény.

Celou práci velmi zajímavě ilustrují přílohy, které se snaží doplnit všechny kapitoly práce.

Celkově lze předloženou práci hodnotit jako pěknou. Autor zde prokázal znalost zvolené problematiky, a to včetně pramenů a zejména některých problémů spojených s tématem. Autor vhodně využil statistické údaje a ve své práci prokázal schopnost samostatné tvůrčí odborné práce.

Závěrem je nutné uvést, že předložená práce Mgr. Petra Doležala splňuje po formální i obsahové stránce požadavky kladené na rigorózní práci a je způsobilým podkladem pro obhajobu.

Při obhajobě své práce by se autor mohl vyjádřit k otázce, zda souhlasí s navrhovanou úpravou hraničního množství drogy (§ 187a odst. 1, 2 TZ) v odmítnuté rekodifikaci trestního zákona.

Doporučuji, aby po úspěšné obhajobě a rigorózní zkoušce byl Mgr. Petru Doležalovi udělen titul doktora práv.

V Praze, dne 02.02.2007

JUDr. Mgr. Jana Navrátilová, Ph.D.

oponent