

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Markéta Koudelková

Název práce: Reforma kanadského imigračního systému 2008-2014: trvalá ekonomická migrace

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):
Magdalena Fiřtová

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Cíl práce je jasně formulován vymezením nejen tématu a časového rámce, ale také perspektivy, z níž chce autorka toto téma nahlížet (trvalá ekonomická migrace). Tomu odpovídá volba metodologie i volba pramenů.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):
Struktura práce odpovídá cíli a vcelku logicky respektuje uvnitř kapitol chronologický postup zvoleného období. Druhá kapitola pracuje s hlavní charakteristikou reformních kroků, zatímco třetí kapitola se zaměřuje na interpretaci motivů pro přijetí reformy.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jazykově i stylisticky je práce zdařilá. Z formálních požadavků je nutné vytknout absenci číslování stránek a abecední řazení sekundární literatury podle křestních jmen autorů.

Nestandardně odkazuje autorka ke kapitolám v kolektivních monografiích (případ zejména publikace *The Harper Record*), kde je běžnější uvádět spíše autora kapitoly, než editory knihy.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Vytyčený cíl autorka naplnila zdařile. Hlavní přednost práce spatřuji ve velmi extenzivní práci s primárními prameny: vládními proslovy a stranickými programy, které svědčí o vynikajících analytických schopnostech autorky i svědomitém seznámení se s látkou. Dále vysoce oceňuji třetí kapitolu a její dobře strukturovanou interpretaci faktorů determinujících reformu. Kondenzované a věcné vyjadřování svědčí o dobrém zvládnutí odborného stylu vyjadřování. U takto dobře zvládnuté práce bych nicméně uvítala propracovanější teoretický úvod k typologii členění programů kvalifikované migrace, jejich výhodám a nevýhodám, což by umožnilo lépe konceptualizovat nastolený trend z hlediska celosvětového boje rozvinutých zemí o nejkvalifikovanější pracovníky (byť je paralela k Novému Zélandu a Austrálii v textu stručně zmíněna).

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Práce v závěru naznačuje v Kanadě hojně diskutovaný konflikt, který konzervativní imigrační reforma potenciálně vyvolává, a tím je imigrace sloužící k naplnění potřeb trhu vs. imigrace jako nástroj budování národa. Jaká jsou tedy konkrétně zmiňovaná rizika nového systému pro kanadskou společnost i postavení imigrantů (např. s ohledem na postoje veřejnosti, které jsou zmiňovány jako důležitý faktor v části 2.1., či prolínání dočasné a trvalé migrace, která zejména během liberálních vlád byla zcela tabu, atd.)?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm velmi dobře až **výborně** dle výsledku ústní obhajoby.

Datum: 4. 6. 2017

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo přiložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.