

## Katedra trestního práva

# OPONENTSKÝ POSUDEK

**Téma práce : Obhajoba obhájcem v přípravném řízení**

**Autor : Mgr. Karel Bocek**

**Vedoucí rigorózní práce : doc. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.**

**Oponent : JUDr. Mgr. Jiří Herczeg, Ph.D.**

Předkládaná rigorózní práce se zabývá problematikou obhajoby obhájcem v přípravném řízení. Po úvodní části autor popisuje ústavní a mezinárodní aspekty práva na obhajobu ( kapitola 2 ). V kapitole 3 pak autor popisuje historický vývoj obhajoby od roku 1961 do současnosti. Dále se autor věnuje postupu před zahájením trestního stíhání a vyšetřování z pohledu obhajoby ( kapitoly 4 a 5 ). Stěžejní část práce je v kapitolách 6, 7 a 8, kde autor rozebírá institut obhájce v trestním řízení, jeho postavení v přípravném řízení a práva a povinnosti obhájce v předsoudní fázi trestního řízení. Pozornost je věnována rovněž obhajobě mladistvého dle zákona č.218/2003 Sb.. Autor se zabývá i komparací s právní úpravou slovenskou. V závěru pak autor hodnotí platnou právní úpravu, poukazuje na její nedostatky a věnuje se úvahám de lege ferenda.

Lze konstatovat, že předložená práce je zdařilým zpracováním zvoleného tématu. Výklad je vhodně rozčleněn, autor poctivě pracuje s poznámkovým aparátem i judikaturou. Autor ve své práci využil přiměřené množství dostupných literárních pramenů a osvědčil svoji schopnost jejich využití pro vlastní autorský text. Práce je napsána velmi dobrou češtinou a lze ocenit, že autor dokáže reagovat na praktické aplikační problémy a navrhopvat řešení.

Po obsahové i formální stránce autor splnil všechny nároky kladené na rigorózní práci a předložená práce je plně způsobilá k obhajobě. Doporučuji proto kandidátovi po obhajobě udělit příslušný akademický titul. Při ústní obhajobě by se autor měl zaměřit na otázku, zda se obviněný může výslovným prohlášením sděleným orgánu činnému v trestním řízení vzdát procesních práv, které mu trestní řád jako obviněnému přiznává.

V Praze, dne 7.2.2007

JUDr. Mgr. Jiří Herczeg, Ph.D.  
oponent