

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Marie Jiříčková

Název práce: Důvody vzniku a úspěchu Hnutí pěti hvězd v rámci italské druhé republiky

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): PhDr. Martin Mejstřík

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Bakalářská práce Marie Jiříčkové se zabývá Hnutím 5 hvězd a příčinami jeho úspěchu na italské politické scéně. Autorka se zabývá obdobím již od 90. let až do parlamentních voleb v roce 2013. Jde tak o relativně široké vymezení, díky kterému se autorka příliš nevěnuje (a díky limitovanému prostoru práce) ani nemůže podrobnostem z programu Hnutí a jeho vývoje. Autorka místo toho dala přednost vysvětlení, proč se vůbec Hnutí mohlo na italské politické scéně etablovat, tedy analyzuje příčiny vycházející z povahy stranického systému italské druhé republiky, který se zformoval v polovině 90. let. Tím tak mohla dobře splnit cíl práce, kterým bylo identifikovat právě tyto faktory, které zapříčinily vznik Hnutí a jeho úspěch v roce 2013. Cíle i výzkumná otázka jsou dobře zdůvodněny a vyargumentovány a udržují celou práci jako kompaktní, bez nutnosti zabíhat do nerelevantních podrobností.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autorka vychází ve své práci ze standardního objemu relevantních zdrojů, převážně v anglickém jazyce. Chybí tak zdroje v italštině, což je jistě škoda, na druhou stranu to nepředstavuje výraznější hendikep, jelikož autorka pracuje s díly nejvýznamnějších italských odborníků na populismus a M5S, kteří svá však svá díla publikují rovněž i v angličtině. Autorka jinak ze zdrojů pracuje uspokojivě a s jejich využitím mohla dobře vybudovat logickou strukturu práce. Práce je rovněž velmi dobře strukturována do několika částí – autorka nejprve velmi vhodně uvádí, s jakým vymezením populismu bude v práci zacházet a uvádí i proč. Poté následuje exkurz do politického vývoje před vznikem Hnutí a v hlavní části práce pak vývoj samotného M5S a identifikace faktorů, které vedly k jeho úspěchu ve volbách 2013. Jedinou výtku bych viděl v místy příliš stručné analýze některých aspektů Hnutí i celkového politického kontextu, nicméně v omezeném rozsahu bakalářské práce nelze jít příliš do podrobností.

Rozsah práce je dostatečný, autorka dobře zvládla zpracovat rozsáhlé téma na vymezeném počtu stran. Jednotlivý celek práce však narušuje chybějící vysvětlení, proč je M5S počítáno mezi populistická uskupení a jak to odpovídá vymezení populismu v úvodu práce. Analýza Hnutí tak není moc plynule propojená s první částí práce.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na zdárně napsanou bakalářskou práci. Rozsah je více než dostatečný, práce je dobře strukturovaná a srozumitelná. Vyhovující je rovněž jazykový projev bez gramatických či stylistických chyb.

Autorka rovněž bez sebemenších problémů používá odkazový aparát, který je zároveň dostatečně přehledný. Rovněž bibliografie je zpracována přehledně a kvalitně.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkový dojem z bakalářské práce Marie Jiříčkové je nadprůměrný. Autorka prokázala schopnost zformovat přehlednou a jasně definovanou výzkumnou otázku a pak na ni v práci nalézt relevantní odpovědi. Práce s cizojazyčnou literaturou je rovněž na dobré úrovni, jen chybí nějaké zdroje v italském jazyce. Cíl práce se tak autorce povedl bez větších problémů naplnit a jako celek její dílo bez problémů splňuje kritéria pro úspěšnou bakalářskou práci. Autorka rovněž po celou dobu tvorby práce aktivně komunikovala s vedoucím a reagovala na jednotlivé připomínky.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1) Proč se Hnutí 5 hvězd brání označení politická strana? Jaký má vztah k ostatním politickým subjektům?

2) Jak se M5S staví k Evropské unii? Hraje narůstající nespokojenost Italů s EU do karet Hnutí?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.

Datum: 5. 6. 2017

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.