

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Barbora Navrátilová

Název práce: Role afroamerických žen v hnutí za občanská práva v první polovině 60. let 20. století v Mississippi: Fannie Lou Hamerová

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Lucie Kýřová, MA, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Tato diplomová práce se zabývá aktivismem afroamerických žen v Mississippi na začátku 60. let 20. století, zejména pak životem a prací aktivistky Fannie Lou Hamerové. Na počátku 60. let začalo hnutí za občanská práva Afroameričanů a jeho myšlenky poprvé pronikat do Mississippi, kde aktivisté čelili rasové, třídní a genderové diskriminaci ze strany dominantní bílé společnosti. Afroamerické aktivistky navíc čelily genderové diskriminaci i v rámci hnutí jako takového. Cílem této práce je ukázat na příkladě Fannie Lou Hamer a její práce konkrétní možnosti, které afroamerické ženy v rámci hnutí měly, a překážky, které ve své práci a životě musely denně překonávat.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce je logicky organizovaná: první část vysvětluje situaci v Mississippi a hnutí za občanská práva Afroameričanů obecně, čímž poskytuje kontext, do kterého pak ve druhé části efektivně zasazuje případovou studii Fannie Lou Hamer. Argumentace je jasná a logická. Autorka se opírá o dostatečný počet primárních zdrojů, které efektivně začleňuje do textu na podporu svých argumentů.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Formální a jazykové zpracování lze hodnotit jako výborné.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Předložená práce svědčí o tom, že autorka odvedla svou rešerši a analýzu zdrojů svědomitě. Podářilo se jí dosáhnout svého cíle a ukázat na biografii Fannie Lou Hamer širší problematiku aktivismu afroamerických žen na počátku 60. let 20. století v Mississippi a tím přiblížit českému čtenáři téma, které není v naší zemi zatím moc zpracované. Předložené příklady a fakta podporují hlavní teze práce. Za zdařilou považují práci s primárními zdroji a výběr vhodných úryvků na podporu argumentů.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Autorka zmiňuje, že při prvním kontaktu s členy Studentského koordinačního výboru nenásilného odporu v r. 1962 bylo Fannie Lou Hamer již 44 let a tudíž nepatřila do cílové skupiny této organizace. Jiné zdroje, například autobiografie Anne Moody *Coming of Age in Mississippi*, naznačují existenci rozdílného přístupu k afroamerickému aktivismu v 60. letech mezi starší a mladší generací aktivistů. Setkala se autorka ve své rešerši (zdrojích) s evidencí takového generačního rozdílu? Pokud ano, jak by ho charakterizovala? Pokud ne, čím by to vysvětlila?

2. Autorka zmiňuje, že první analýzy afroamerických žen zapojených v hnutí za občanská práva se začaly objevovat na přelomu 80. a 90. let 20. století. Může nám říct, jaký je dnešní stav literatury na toto téma a jak přesně její práce do něj zapadá?

3. Většina primárních zdrojů použitých v práci jsou rozhovory s aktivisty. Jedním ze zdrojů je i dokumentární film PBS *Eyes on the Prize*. Vzhledem k tomu, že se jedná o subjektivní zdroje a dokumentární filmy navíc prochází editací a výběrem zahrnutého materiálu, může být v některých případech konečný výsledek tendenční. Může nám autorka říci, jak se ve své práci vypořádala s touto možnou zaujatostí zdrojů při jejich analýze?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě. V případě úspěšné obhajoby navrhuji známku výborně.

Datum: 4. 6. 2017

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.