

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): Gabriela Purkytová

Název práce: Nucené práce slovenských Maďarů v Čechách v letech 1945-1948

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): PhDr. Eva Irmanová, CSc.  
Historický ústav AV ČR, v.v.i., Praha 9, Prosecká 96. Vědecká pracovnice.

1. **OBSAH A CÍL PRÁCE** (stručná informace o práci, formulace cíle): Bakalářská práce se zabývá jedním z vnitrostátních řešení likvidace maďarské menšiny v Československu po roce 1945, a to nuceným přesídlením obyvatel maďarské národnosti na práci do Čech. Autorka zdůvodnila, proč byla československá vláda nucena řešit otázku maďarské menšiny v Československu na vnitrostátní úrovni, stejně jako fakt, proč byla celá akce neúspěšná. Připomněla i negativní důsledky celé akce.
2. **VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.): Práce je velmi dobře logicky strukturována, organické je i vnitřní členění kapitol. V úvodu autorka připomněla genezi maďarské menšiny v Československu od rozpadu rakousko-uherské monarchie až do roku 1945. Zároveň se dobře vyrovnala s rozбором podstatné historické literatury, týkající se tématu práce. V první kapitole se soustředila na zasazení problému maďarské menšiny do mezinárodněpolitických souvislostí a sledovala jeho řešení na mezinárodním fóru. Ve druhé kapitole se zaměřila na jedno ze tří uvažovaných řešení maďarské otázky v Československu – na nucený odsun maďarského obyvatelstva na práci do Čech. Analyzovala jednotlivé fáze odsunu od konce roku 1945 do února 1947. Třetí kapitola je pak věnována analýze nové politiky československého státu vůči maďarské menšině po komunistickém převratu v roce 1948. Druhá a třetí kapitola, jakož i závěr bakalářské práce jsou doplněny konkrétními vzpomínkami maďarských pamětníků na odsun.
3. **FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.): Stylistická úroveň práce je velmi vysoká, jazykový projev je vytříbený a pravopisně naprosto korektní (což bohužel nebývá tak samozřejmé). Práce zároveň splňuje všechny formální náležitosti. Velmi oceňuji i organické zařazení prostředků tzv. oral history.
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.): Bakalářskou práci považuji za výbornou. Je přesně logicky vystavěna, obsažené myšlenky jsou jasně a srozumitelně vyjádřeny, otázky, které jsou položeny v úvodu, jsou v závěru práce zodpovězeny.
5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři): Připomínky, které jsem jako vedoucí bakalářské práce vznesla, autorka zapracovala.
6. **DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**  
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku: **výborně**

Datum: 30. 5. 2017

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo přiložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou

neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.