

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka bakalářské práce: Marcela Třeščáková

Název bakalářské práce: Knihovna jako součást multifunkčního domu na příkladu projektu městské části Praha-Horní Počernice

Vedoucí práce: PhDr. Radka Římanová Ph.D.

Oponentka práce: Kateřina Nekolová, M.A.

Navrhované hodnocení: velmi dobře (2)

Metodologie a věcné zpracování tématu:

V teoretické části studentka vhodně představila pojem komunitního knihovnictví a jeho návaznost na Konceptci rozvoje knihoven. Dále se věnovala multifunkčním domům a vybrala několik příkladů vícegeneračních domů z Německa. Při tom kladla důraz na postavení knihoven v rámci těchto objektů. V následující kapitole jsou představeny multifunkční domy z ČR a to jak měst, tak z obcí. Teoretická část je velmi inspirativní a příklady dobře ilustrují koncept knihovny jako součásti multifunkčního domu.

V praktické části jsou nejdříve popsány vybrané pražské místní veřejné knihovny. Tato část práce má zřejmě zasadit do kontextu pozici Místní veřejné knihovny Horní Počernice, která je předmětem případové studie. Popisy jednotlivých knihoven jsou však nerovnoměrné a smysl hodnocení knihoven ve vztahu k tématu bakalářské práce není zcela evidentní. Následují části týkající se již konkrétně Místní veřejné knihovny Horní Počernice a jejího začlenění do multifunkčního domu. Zde studentka vychází z projektových podkladů a rozhovorů. Přínosný je soupis aktivit, které by měly rozšířit původní nabízené knihovnické služby.

Přínos:

Hlavním přínosem práce je představení poměrně neznámého fenoménu

vícegeneračních/multifunkčních domů. Na příkladech z Německa demonstruje možnosti využití tohoto konceptu. V praktické části přináší podrobnosti o aktuálně realizovaném projektu v Horních Počernicích, jehož součástí bude i místní knihovna.

Citování a využití informačních zdrojů:

Studentka hojně využívala i zahraniční, především německé informační zdroje. Na některých místech však chybí odkazy v textu a to i v případě rozsáhlých doslovných citací.

Slohové zpracování a gramatika textu:

Práce je slohově na velmi dobré úrovni. Studentka používá odborný styl, zároveň je text čtivý. Na některých místech by bylo vhodné doplnit krátký textový přechod mezi jednotlivými kapitolami. Vícekrát se v textu objevuje špatný překlad názvu německého ministerstva. Formální úprava práce je velmi dobrá. Práce obsahuje všechny potřebné náležitosti. Rozsah práce je dostatečný.

Doplňující otázky:

Můžete uvést pozitivní a negativní aspekty umístění místní knihovny ve vícegeneračním/multifunkčním domě?

I dříve byly jistě knihovny umisťovány do objektů, kde sídlí více institucí či poskytovatelů služeb. Čím se liší multifunkční domy, které mají záměr podpory komunitního života v lokalitě?

Závěr:

Práce je pečlivě zpracována a představuje nový koncept, jehož popis je podpořen příklady ze zahraničí. Doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

Bakalářské práce

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné bodové hodnocení	
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>hodnotí se zvládnutí obsahové (věcné) stránky práce, splnění zadaného úkolu, využití výzkumných metod apod.</i>	0-40 bodů	32
přínos	<i>hodnotí tvůrčí zpracování tématu</i>	0-20 bodů	15
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>hodnotí se zejména využití odkazů a pramenů v textu, korektnost citování; hodnotí se využití cizojazyčných pramenů; (v případě plagiátů je student vyřazen ze studia bez další obhajoby)</i>	0-20 bodů	10
slohové zpracování	<i>hodnotí se čtivost textu, skladba vět, odborný styl vyjadřování; rozsah práce</i>	0-15 bodů	13
gramatika textu	<i>hodnotí se gramatická úroveň práce, hrubky, čárky ve větách apod.</i>	0-5 bodů	5
CELKEM		max. 100 bodů	75