

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Tereza Borůvková
Název práce: Vývoj anti-homosexuální legislativy na ruském území

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):
Daniela Kolenovská

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce popisuje vývoj ruské legislativy v oblasti práv homosexuálů v kontextu sovětské a ruské veřejné debaty o postavení sexuálních menšin. Ruské normy srovnává se zásadami prosazovanými v této oblasti Organizací spojených národů a Radou Evropy; a mimo toho využívá i kritických referencí západního tisku a lidskoprávních organizací. Konstatuje, že homosexuálové byli v Rusku dlouhodobě ostrakizováni, a to navzdory západnímu tlaku na zlepšení jejich postavení. K tomu podle autorky došlo pouze přechodně a primárně v rovině právní. Převážně zamítavé vnímání homosexuality ruskou veřejností však přetrvávalo. Práce se soustřeďuje na popis okolností přijetí ruského anti-propagačního zákona roku 2013. Podle autorky umožnil v Rusku homosexuály silněji diskriminovat a podpořil i homofobní nálady společnosti. Autorka se domnívá, že tento vývoj způsobila konzervativně orientovaná politika prezidenta Vladimira Putina prosazující pravoslaví jako klíčovou státopornou ideu.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ:

K silným stránkám práce patří analýza systémových dopadů právních dokumentů. Autorka vhodně upozorňuje na diskriminaci homosexuálů prostřednictvím antipropagačních opatření, která s deklarovaným cílem bránit plnohodnotný vývoj dětí vykazala homosexuální chování na hranici veřejně akceptovatelného projevu. Autorka v této souvislosti upozorňuje na výsledky soudobé vědy, které prokázaly, že homosexuální orientace není získaná ale vrozená a na tomto základě pak zpochybňuje, že by ruské úřady skutečně vytvářely podmínky pro morální a duchovní rozvoj všech dětí.

Práci se naopak v převážně neruských zdrojích nepodařilo najít informace, které by přesvědčivě doložily souvislost mezi stoupajícím vlivem pravoslavné církve a růstem pronásledování homosexuálů v Rusku. Autorka přehlídla zvýšenou militarizaci ruské společnosti, a také kritické názory ostatních ruských náboženství na otázky homosexuality.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Předložená bakalářská práce splňuje formální nároky a také jazykovým projevem odpovídá normě.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Předložená bakalářská práce jasně definuje tezi a systematicky shromažďuje nezbytné argumenty k tomu, aby na ni odpověděla. Určitou rezervu vidím v absenci zdrojů nezbytných pro pochopení ruského prostředí. V něm je pozice jakékoliv menšiny obtížná a omezení práv sexuálních menšin lze proto interpretovat také s ohledem na tento obecnější rámec. Podobně lze LGBT komunitu chápat nejen jako sexuální menšinu, ale jako relativně vlivnou transnacionální síť.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jaké je postavení menšin v Rusku obecně? Lze vysledovat momenty a trendy, které odpovídají vývoji vztahu ruských úřadů k LGBT komunitě?

Co vyvolalo dekriminlizaci homosexuálních vztahů v Rusku v roce 1993? Proč měl v tomto případě západní tlak efekt navzdory náladám společnosti?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě jako **výbornou**.

Datum:

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.