

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložila studentka: Tereza Borůvková

Název práce: **Vývoj anti-homosexuální legislativy na ruském území**

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Martin Čížek

1. **OBSAH A CÍL PRÁCE** (stručná informace o práci, formulace cíle):

Hlavním cílem této práce je na základě vývoje ruské legislativy vůči homosexuálům dokázat, že plné zrovnoprávnění jedinců se stejnopohlavní sexuální orientací nebylo nikdy zcela ruským cílem, a že ostrakizace homosexuálů je v Rusku dlouhodobým společenským trendem, který je utužován státním zpravodajstvím a legislativními kroky.

2. **VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Bakalářská práce je převážně deskriptivní analýzou.

V úvodu mimo vytyčení cíle práce autorka rozebírá pro ni stěžejní zdroje (chybí zdroje v ruštině, místo nich používá výstupy ruských úřadů v anglické verzi). Následuje 10 chronologicky a tematicky řazených kapitol, některé jsou děleny dále do podkapitol. V závěru autorka shrnula poznatky, které vedly k potvrzení teze. Práce s použitými zdroji je na dobré úrovni, autorka se zabývá názory odpůrců i zastánců antipropagačního zákona.

3. **FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jazykový projev je na dobré úrovni s minimem pravopisných chyb a překlepů. Objevují se pouze drobnosti, například by bylo vhodné sjednotit psaní procent – zda symbolem, nebo slovem (např. s. 27), obdobně desetiletí – číslem, nebo číslovkou (s. 16). V několika případech se objevily ne zcela jasné nebo přesné formulace, např. na s. 34 není zřejmé, ve kterém roce přednesl V. Putin uvedenou větu. Názvy periodik by bylo vhodné uvádět v textu kurzívou.

Poznámkový aparát s odkazy na zdroje je zpracován pečlivě, avšak mezi číslem poznámky a jejím textem má být mezera.

Grafická úprava práce je také na dobré úrovni.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Autorka prokázala schopnost zpracovat vybrané téma na úrovni bakalářské práce. Jako silné stránky hodnotím faktografickou přesnost a formální zpracování, za slabinu považuji malý důraz na kapitoly věnující se mezinárodním okolnostem, které by vzhledem ke studovanému oboru bylo vhodné více rozvést.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

- Když autorka v kritice píše, že „přijetí zákona vyvolalo mohutnou vlnu reakcí po celém světě“, uvádí mimo lidsko-právních organizací a LGBT komunit pouze dva významné politiky, kteří se postavili proti zákonu (Obama a Cameron). Byla reakce světových politiků skutečně takto slabá, nebo se jich k zákonu negativně vyjádřilo více?

- Autorka uvádí, že „hlavním rysem Putinovy politiky v té době začal být kulturní konzervatismus“. Je tomu tak, že to prezident chce, nebo reaguje na obecné nálady ve společnosti?

- Byly někde v Rusku v letech 2006–2013 přide pochody povoleny? Z textu vyplývá, že ne ve všech oblastech byla přijata nařízení proti jejich konání.

6. **DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práce Terezy Borůvkové plně vyhovuje požadavkům kladeným na bakalářské práce. Proto ji **doporučuji** k obhajobě s výslednou známkou **výborně** až **velmi dobře** v závislosti na obhajobě.

Datum: 31. května 2017

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.